

รายงานผลการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อ
การบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ
พ.ศ. 2550

ฉบับที่ 1 : ข้อมูลระดับภาค และทั่วราชอาณาจักร



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

www.nso.go.th



ร่วมกับ

สถาบันพระปกเกล้า

www.kpi.ac.th

รายงานผลการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อ
การบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ
พ.ศ. 2550

ฉบับที่ 1 : ข้อมูลระดับภาค และทั่วราชอาณาจักร



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

www.nso.go.th



ร่วมกับ

สถาบันพระปกเกล้า

www.kpi.ac.th

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

กองสถิติประจําชาติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2281 0333 ต่อ 1706 – 1709

โทรสาร 0 2280 0406

สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

โทรศัพท์ 0 2527 7830 – 9 ต่อ 2401 – 2406

โทรสาร 0 2527 7824

III

คำนำ

โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2550 เป็นโครงการที่สำนักงานสถิติแห่งชาติให้ความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้าในดำเนินงานจัดเก็บข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการจัดบริการสาธารณะ ให้มีคุณภาพและสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	III
สารบัญ	IV
สารบัญแผนภูมิ	V
สารบัญตาราง	VI
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	VII
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 คุ้มครอง	1
1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	1
1.5 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล	2
1.6 การเสนอผล	2
บทที่ 2 ระเบียบวิธีสถิติ	
2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง	3
2.2 วิธีการประมาณผล	4
บทที่ 3 สรุปผลการสำรวจ	
3.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	6
3.2 การทราบข่าวสารทางการเมือง	7
3.3 ความคิดเห็นต่อรัฐบาล	8
3.4 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	11
3.5 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	12
3.6 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชน	13
3.7 การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล และการพึ่งพาศาล	13
3.8 ทศนคติเกี่ยวกับความปลอดภัยและความขัดแย้ง	14
3.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	14
3.10 การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	15
3.11 การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า	15
ตารางสถิติ	16-60

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิ	1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง	7
แผนภูมิ	2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามนโยบายรัฐบาลที่พึงพอใจ 10 อันดับแรก	8
แผนภูมิ	3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของนโยบายต่อชีวิตประจำวัน และความสามารถแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม/เศรษฐกิจของรัฐบาล	10
แผนภูมิ	4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ	12
แผนภูมิ	5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ 5 อันดับแรกที่พึงพอใจ	13
แผนภูมิ	6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า	15

สารบัญตาราง

		หน้า	
ตาราง	1	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ที่ได้ดำเนินการ และระดับความพึงพอใจ	9
ตาราง	2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	11

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ และนำผลที่ได้จากการสำรวจไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการให้บริการสาธารณะให้มีคุณภาพและสนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่าง วันที่ 25 มิถุนายน – 12 สิงหาคม พ.ศ. 2550 โดยทำการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มี อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกจังหวัด ทั่วประเทศ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 34,776 คน แบ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาล 20,016 คน และนอกเขตเทศบาล 14,760 คน ซึ่งสรุปผลการสำรวจที่สำคัญได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เป็นชาย ร้อยละ 49.1 หญิง ร้อยละ 50.9 ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง อายุ 40-49 ปี ร้อยละ 25.4 และอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 25.3 โดยผู้ตอบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จบการศึกษาในระดับประถมต้น (ป.1 – ป.4) หรือเทียบเท่า ร้อยละ 43.0 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 16.0 ซึ่งผู้ตอบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ เกษตรกร ร้อยละ 20.6 ค้าขายเล็กๆ น้อยๆ และพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 14.5 และ 14.0) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบสัมภาษณ์ อยู่ระหว่าง 3,001 – 5,000 บาท ร้อยละ 21.1 และ 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 19.3 สำหรับการนับถือศาสนาของผู้ตอบสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.4 และอิสลาม ร้อยละ 4.7

2. การทราบข่าวสารทางการเมือง

ผลการสำรวจเกี่ยวกับการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.0 ระบุว่าเคย มีเพียง ร้อยละ 10.0 ระบุว่าไม่เคย โดยผู้ที่เคยระบุว่าทราบจากสื่อ โทรทัศน์มากที่สุด (ร้อยละ 89.2) รองลงมาหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 5.6) วิทยุ (ร้อยละ 2.4) พูดคุยกับบุคคลอื่นๆ (ร้อยละ 2.3) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 0.4)

3. ความคิดเห็นต่อรัฐบาล

3.1 การติดตามการทำงานของรัฐบาล

ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 63.3 ระบุว่าติดตามการนำเสนอผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลเป็น บางครั้งบางคราว และร้อยละ 14.9 ระบุว่าติดตามเป็นประจำ ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่ติดตามมีเพียง ร้อยละ 21.8

สำหรับการติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล ประชาชน ร้อยละ 65.5 ระบุว่าติดตามเป็นบางครั้งบางคราว และร้อยละ 15.1 ระบุว่าติดตามเป็นประจำ มีเพียงร้อยละ 19.4 ระบุว่าไม่ได้ติดตาม

3.2 นโยบายรัฐบาลที่ประชาชนทราบและพึงพอใจ 5 อันดับแรก

นโยบายรัฐบาลที่ดำเนินการ	รู้/ทราบ (ร้อยละ)	พึงพอใจ ^{1/} (ร้อยละ)
♦ สมานฉันท์ สันติสุข	77.3	57.7
♦ สนับสนุนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับถาวร	74.9	68.9
♦ ความมั่นคงของประเทศ	73.8	58.1
♦ เสริมสร้างมาตรการในการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	68.0	74.5
♦ การปฏิรูปการศึกษา	63.2	71.3
♦ การส่งเสริมการท่องเที่ยว	55.0	74.6

หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก

3.3 ผลกระทบของนโยบายและความสามารถในการแก้ไข ปัญหาสังคม/เศรษฐกิจของรัฐบาล

จากผลการสำรวจ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 60.6 ระบุว่านโยบายของรัฐบาลมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน บ้างถึงมาก ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบเล็กน้อยถึงไม่มีผลกระทบเลย มีร้อยละ 39.4 สำหรับความสามารถแก้ปัญหา ด้านสังคมของรัฐบาล ปรากฏว่าประชาชนประมาณครึ่งหนึ่ง หรือร้อยละ 51.2 ระบุว่าแก้ไขได้บ้างถึงมาก ส่วนผู้ที่ระบุว่าแก้ไขได้เพียงเล็กน้อยถึงไม่ได้เลย มีร้อยละ 48.8 ส่วน ความสามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล มีประชาชน ร้อยละ 45.1 ระบุว่าแก้ไขได้บ้างถึงมาก และผู้ที่ระบุว่าแก้ไข ได้เพียงเล็กน้อยถึงไม่สามารถแก้ไขได้เลย มีร้อยละ 54.9

4. ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/ หน่วยงานต่างๆ

การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ 5 อันดับ ที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่น^{1/} อยู่ในสัดส่วนที่สูง ได้แก่ โทรทัศน์ (ร้อยละ 72.6) แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 71.4) ผู้ว่าราชการจังหวัด (ร้อยละ 66.5) ทหาร (ร้อยละ 61.8) ตำรวจ (ร้อยละ 55.4) ส่วน 5 อันดับ ที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่น^{1/} อยู่ในสัดส่วนน้อย ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) (ร้อยละ 25.0) สถาบันพรรคการเมือง (ร้อยละ 26.1) สถานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) (ร้อยละ 36.5) เจ้าหน้าที่กรมศุลกากร (ร้อยละ 37.7) และ เจ้าหน้าที่ที่ดิน (ร้อยละ 41.3)

5. ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ

องค์กรอิสระ	ความเชื่อมั่น ^{1/} (ร้อยละ)
• ศาลยุติธรรม	72.4
• ศาลปกครอง	66.8
• ตุลาการรัฐธรรมนูญ	64.6
• ป.ป.ช.	53.9
• ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	53.0
• คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	48.5
• คณะกรรมการการเลือกตั้ง	47.7
• คตส.	42.8
• คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	41.6
• สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	36.9

หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก

6. การบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ประชาชน 10 อันดับแรกที่พึงพอใจ

การบริการสาธารณะ	พึงพอใจ ^{1/} (ร้อยละ)
• ไฟฟ้า	84.9
• โรงเรียน	74.8
• สาธารณสุขและศูนย์อนามัย	71.3
• ถนน	70.8
• น้ำประปา	69.6
• โทรศัพท์	64.5
• ศูนย์เด็กเล็ก	63.1
• การรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน	51.2
• สิ่งแวดล้อมในชุมชน	51.1
• ระบบขนส่งมวลชน	49.2

หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้งานสำเร็จ ลุล่วงไปได้ นั้น พบว่า ผู้ที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 60.8 (โดยระบุว่าไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 47.6 และไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 20.2) ส่วนผู้ที่เห็นด้วย ร้อยละ 18.9 (ซึ่งระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 15.9 และเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 3.0) อีก ร้อยละ 13.3 ไม่มีความเห็น

ส่วนความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชน ร้อยละ 64.2 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและรับสินบนในการ ปกครองส่วนท้องถิ่น (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 41.7 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 13.5 และเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 9.0) และผู้ที่ ระบุว่าแทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชัน ร้อยละ 8.0 และไม่มีความเห็น ร้อยละ 27.8

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.1 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและการติดสินบนในการปกครองระดับประเทศ (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 41.0 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 21.1 เจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 11.0) ส่วนผู้ที่ระบุว่า แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชัน ร้อยละ 3.0 และอีกร้อยละ 23.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

การให้บริการสาธารณะของภาครัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด ผู้ที่ให้คำตอบได้ดีที่สุด คือ ประชาชนผู้รับบริการ ดังนั้น การวัดระดับของการให้บริการสาธารณะของหน่วยงาน ภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit) อย่างเป็นระบบ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับการให้บริการสาธารณะเพื่อให้บริการดังกล่าวมีคุณภาพตรงตามความต้องการของประชาชนและสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะสถาบันวิชาการซึ่งมีพันธกิจค้นคว้าวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีระบบ ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ขอความร่วมมือสำนักงานสถิติแห่งชาติในการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ สำหรับใช้เป็นข้อมูลทางวิชาการประกอบการจัดทำโครงการวัดระดับการให้บริการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit) อันจะนำไปสู่การนำเสนอแนวทางสำหรับผู้กำหนดนโยบายจะได้นำไปใช้พัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และสนองต่อความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มในสังคมไทยยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ
2. เพื่อได้ข้อมูลผลการสำรวจสำหรับนำไปใช้ประกอบการวัดระดับการให้บริการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (People's Audit)
3. เพื่อนำเสนอความคิดเห็นของประชาชนต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับนำไปใช้พัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพ และสนองต่อความต้องการของประชาชน

1.3 คุ่มรวม

ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ทั่วประเทศ

1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปทำการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 คน โดยให้กระจายตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และสถานภาพการทำงาน

1.5 คาบเวลาการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน - 12 สิงหาคม พ.ศ. 2550

1.6 การเสนอผล

เสนอผลการสำรวจในระดับ ภาค และทั่วประเทศ ในรูปของค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวิเคราะห์หาระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนในแต่ละข้อถามที่ได้ทำการสัมภาษณ์ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อดูการกระจายของข้อมูล

ในการกำหนดคะแนนของการวัดและเกณฑ์ระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนนั้น ได้ใช้ตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนด ดังนี้

1. เกณฑ์ระดับความพึงพอใจของประชาชน (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจของประชาชน
3.50 – 4.00	พอใจมาก
2.50 – 3.49	ค่อนข้างพอใจ
1.50 – 2.49	ไม่ค่อยพอใจ
1.00 – 1.49	ไม่พอใจเลย

2. เกณฑ์ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเชื่อมั่นของประชาชน
3.50 – 4.00	เชื่อมั่นมาก
2.50 – 3.49	ค่อนข้างเชื่อมั่น
1.50 – 2.49	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
1.00 – 1.49	ไม่เชื่อมั่น

3. เกณฑ์ทัศนคติที่มีต่อความปลอดภัยและความขัดแย้ง (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็นของประชาชน
3.50 – 4.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2.50 – 3.49	เห็นด้วย
1.50 – 2.49	ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

บทที่ 2

ระเบียบวิธีสถิติ

2.1 แผนการสุ่มตัวอย่าง

แผนการสุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแบบ Stratified Three - stage Sampling โดยมีจังหวัดเป็นสตราตัม ซึ่งมีทั้งสิ้น 76 สตราตัม และในแต่ละสตราตัม ได้ทำการแบ่งออกเป็น 2 สตราตัมย่อย ตามลักษณะเขตการปกครองของกรมการปกครอง คือ ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล โดยมีชุมรุมอาคาร (ในเขตเทศบาล) และหมู่บ้าน (นอกเขตเทศบาล) เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง ครั้วเรือนส่วนบุคคล เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สองและสมาชิกที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่สาม

การเลือกตัวอย่างขั้นที่หนึ่ง

จากแต่ละจังหวัด ในแต่ละเขตการปกครอง ทำการเลือกชุมรุมอาคาร/หมู่บ้านตัวอย่างอย่างอิสระต่อกัน โดยใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกเป็นปฏิภาคกับจำนวนครั้วเรือนของชุมรุมอาคาร/หมู่บ้านนั้นๆ ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 1,932 ชุมรุมอาคาร/หมู่บ้าน จากทั้งสิ้น 109,966 ชุมรุมอาคาร/หมู่บ้าน กระจายไปตามภาคและเขตการปกครอง ดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
กรุงเทพมหานคร	104	104	-
กลาง (ยกเว้น กทม.)	656	360	296
เหนือ	412	232	180
ตะวันออกเฉียงเหนือ	432	240	192
ใต้	328	176	152
รวม	1,932	1,112	820

การเลือกตัวอย่างขั้นที่สอง

ในขั้นนี้เป็นการเลือกครั้วเรือนตัวอย่างที่มีสมาชิกอายุ 18 ปีขึ้นไป ด้วยวิธีการสุ่ม โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง เป็น 18 ครั้วเรือน ต่อ หมู่บ้าน/ชุมรุมอาคาร

จำนวนครั้วเรือนส่วนบุคคลตัวอย่างทั้งสิ้นที่ต้องทำการแจกนับ จำแนกตามภาค และเขตการปกครอง ดังนี้

ภาค	รวม	ในเขตเทศบาล	นอกเขตเทศบาล
กรุงเทพมหานคร	1,872	1,872	-
กลาง (ยกเว้น กทม.)	11,808	6,480	5,328
เหนือ	7,416	4,176	3,240
ตะวันออกเฉียงเหนือ	7,776	4,320	3,456
ใต้	5,904	3,168	2,736
รวม	34,776	20,016	14,760

การเลือกตัวอย่างขั้นที่สาม

ในแต่ละครัวเรือนตัวอย่าง ได้ทำการเลือกสมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 คน เพื่อทำการสัมภาษณ์ ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 34,776 คน

2.2 วิธีประมาณผล

การเสนอผลของการสำรวจ ได้เสนอผลการสำรวจในระดับภาค คือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง (ยกเว้น กทม.) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ในการประมาณค่า กำหนดให้

$$k = 1, 2, 3, \dots, n_{hij} \quad (\text{ครัวเรือนตัวอย่าง})$$

$$j = 1, 2 \quad (\text{เขตการปกครอง})$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, A_h \quad (\text{จังหวัด})$$

$$h = 1, 2, 3, 4, 5 \quad (\text{ภาค})$$

การประมาณค่าอัตราร้อยละ

1. สูตรการประมาณค่าอัตราร้อยละของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับจังหวัด i ภาค h คือ

$$\hat{P}_{hi} = \frac{\hat{X}_{hi}}{N_{hi}} \quad \dots \dots \dots (1)$$

โดยที่ \hat{X}_{hi} คือ ค่าประมาณยอดรวมของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับจังหวัด i ภาค h ซึ่ง

$$\hat{X}_{hi} = \sum_{j=1}^2 \frac{N_{hij}}{n_{hij}} \sum_{k=1}^{n_{hij}} x_{hijk}$$

x_{hijk} คือ ลักษณะที่ต้องการศึกษา X ของประชากรในครัวเรือนตัวอย่าง k เขตการปกครอง j จังหวัด i ภาค h

N_{hij} คือ จำนวนประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั้งสิ้น เขตการปกครอง j จังหวัด i ภาค h

n_{hij} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างทั้งสิ้น เขตการปกครอง j จังหวัด i ภาค h

A_h คือ จำนวนจังหวัดทั้งสิ้น ในภาค h และ $\sum_{h=1}^5 A_h = 76$

2. สูตรการประมาณค่าอัตราร้อยละของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับ เขตการปกครอง j ภาค h คือ

$$\hat{P}_{hj} = \frac{\hat{X}_{hj}}{N_{hj}} = \frac{\sum_{i=1}^{A_h} \hat{X}_{hij}}{\sum_{i=1}^{A_h} N_{hij}} \dots\dots\dots (2)$$

3. สูตรการประมาณค่าอัตราร้อยละของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับภาค h คือ

$$\hat{P}_h = \frac{\hat{X}_h}{N_h} = \frac{\sum_{j=1}^2 \hat{X}_{hj}}{\sum_{j=1}^2 N_{hj}} = \frac{\sum_{i=1}^{A_h} \hat{X}_{hi}}{\sum_{i=1}^{A_h} N_{hi}} \dots\dots\dots (3)$$

4. สูตรการประมาณค่าอัตราร้อยละของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับ เขตการปกครอง j สำหรับภาพรวม คือ

$$\hat{P}_j = \frac{\hat{X}_j}{N_j} = \frac{\sum_{h=1}^5 \hat{X}_{hj}}{\sum_{h=1}^5 N_{hj}} \dots\dots\dots (4)$$

5. สูตรการประมาณค่าร้อยละของประชากรที่มีลักษณะที่ต้องการศึกษา X สำหรับภาพรวม คือ

$$\hat{P} = \frac{\hat{X}}{N} = \frac{\sum_{h=1}^5 \hat{X}_h}{\sum_{h=1}^5 N_h} = \frac{\sum_{j=1}^2 \hat{X}_j}{\sum_{j=1}^2 N_j} \dots\dots\dots (5)$$

บทที่ 3

สรุปผลการสำรวจ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2550 สรุปได้ดังนี้ คือ

3.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชาย ร้อยละ 49.1 และหญิง ร้อยละ 50.9 เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ร้อยละ 25.4 เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 25.3 เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 18 – 29 ปี ร้อยละ 20.7 และเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.3 และ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

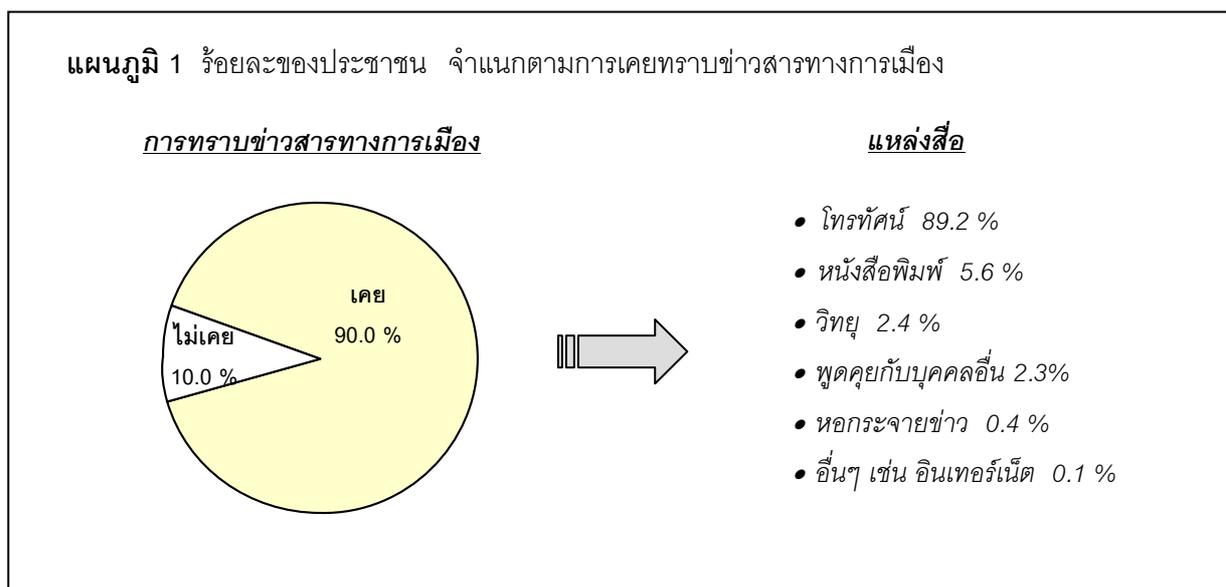
ส่วนระดับการศึกษานั้น ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.0 เป็นผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 29.7 เป็นผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 15.9 เป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 8.9 เป็นผู้มีการศึกษาระดับอนุปริญญา ส่วนผู้ที่ไม่เคยเรียนหนังสือ มีประมาณร้อยละ 2.3 และอื่นๆ ร้อยละ 0.2

อาชีพของผู้ตอบสัมภาษณ์ พบว่า ร้อยละ 20.6 เป็นผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร ส่วนค้าขายเล็กๆ น้อยๆ ร้อยละ 14.5 พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 14.0 ผู้ที่รับจ้างทั่วไป/คนงาน ร้อยละ 12.3 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรของรัฐ ร้อยละ 10.5 เจ้าของกิจการร้านค้า/ธุรกิจขนาดกลาง ร้อยละ 7.1 แม่บ้าน/ข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 6.9 นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 6.3 สำหรับผู้ที่รับจ้างเอางานมาทำที่บ้าน ร้อยละ 0.7 ผู้ที่ทำงานองค์กรเอกชน (NGOs) ร้อยละ 0.4 และประกอบธุรกิจขนาดใหญ่ ร้อยละ 0.2 ส่วนผู้ที่ทำงานอาชีพอื่นๆ มีร้อยละ 0.7 นอกจากนั้นเป็นผู้ที่ไม่ได้ทำงาน/ว่างงาน ประมาณร้อยละ 5.8

สำหรับสถานภาพสมรส พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.0 เป็นผู้ที่แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 21.3 เป็นโสด ร้อยละ 6.4 เป็นหม้าย ร้อยละ 4.0 เป็นผู้ที่แต่งงานแล้วแต่แยกกันอยู่ ร้อยละ 3.5 เป็นผู้ที่อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน และร้อยละ 1.8 เป็นผู้ที่หย่า

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบสัมภาษณ์ พบว่า มีการกระจายดังนี้ รายได้น้อยกว่า 3,001 บาท ร้อยละ 7.0 3,001 - 5,000 บาท ร้อยละ 21.1 5,001 - 7,000 บาท ร้อยละ 19.3 7,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 17.3 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 14.9 15,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 7.7 20,001 - 25,000 บาท ร้อยละ 5.1 และมากกว่า 25,000 บาท ร้อยละ 7.6

3.2 การทราบข่าวสารทางการเมือง



ผลการสำรวจเกี่ยวกับการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.0 ระบุว่าเคย มีเพียงร้อยละ 10.0 ระบุว่าไม่เคย โดยผู้ที่เคยระบุว่าทราบจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด (ร้อยละ 89.2) รองลงมาหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 5.6) วิทยู (ร้อยละ 2.4) พูดคุยกับบุคคลอื่นๆ (ร้อยละ 2.3) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 0.4) และอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 0.1) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับความถี่ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อหนังสือพิมพ์ พบว่า มีผู้ติดตามสัปดาห์ละ 2 – 3 วัน มีร้อยละ 17.3 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 12.7 สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 9.0 และแทบจะไม่ได้ติดตามมีถึง ร้อยละ 22.7 และไม่ได้ติดตามเลย ร้อยละ 38.3 สำหรับหนังสือพิมพ์ที่ประชาชนติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด คือ ไทยรัฐ และเดลินิวส์

ส่วนการติดตามข่าวสารการเมืองทางวิทยู มีผู้ระบุว่า ติดตามข่าวสาร โดยมีความถี่สัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 9.8 ติดตามทุกวัน ร้อยละ 8.1 สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 5.4 และแทบจะไม่ได้ติดตามมีถึง ร้อยละ 30.4 และไม่ได้ติดตาม ร้อยละ 46.3 สำหรับสถานีวิทยูที่มีผู้ติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด คือ สถานีวิทยู ท้องถิ่น และสถานีวิทยูของ อสมท. ทั้งนี้ประชาชนที่ติดตามข่าวสารการเมืองทางวิทยู ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.2 ระบุว่าไม่ได้ฟังคลื่นวิทยูชุมชน และมีร้อยละ 41.8 ระบุว่าฟัง

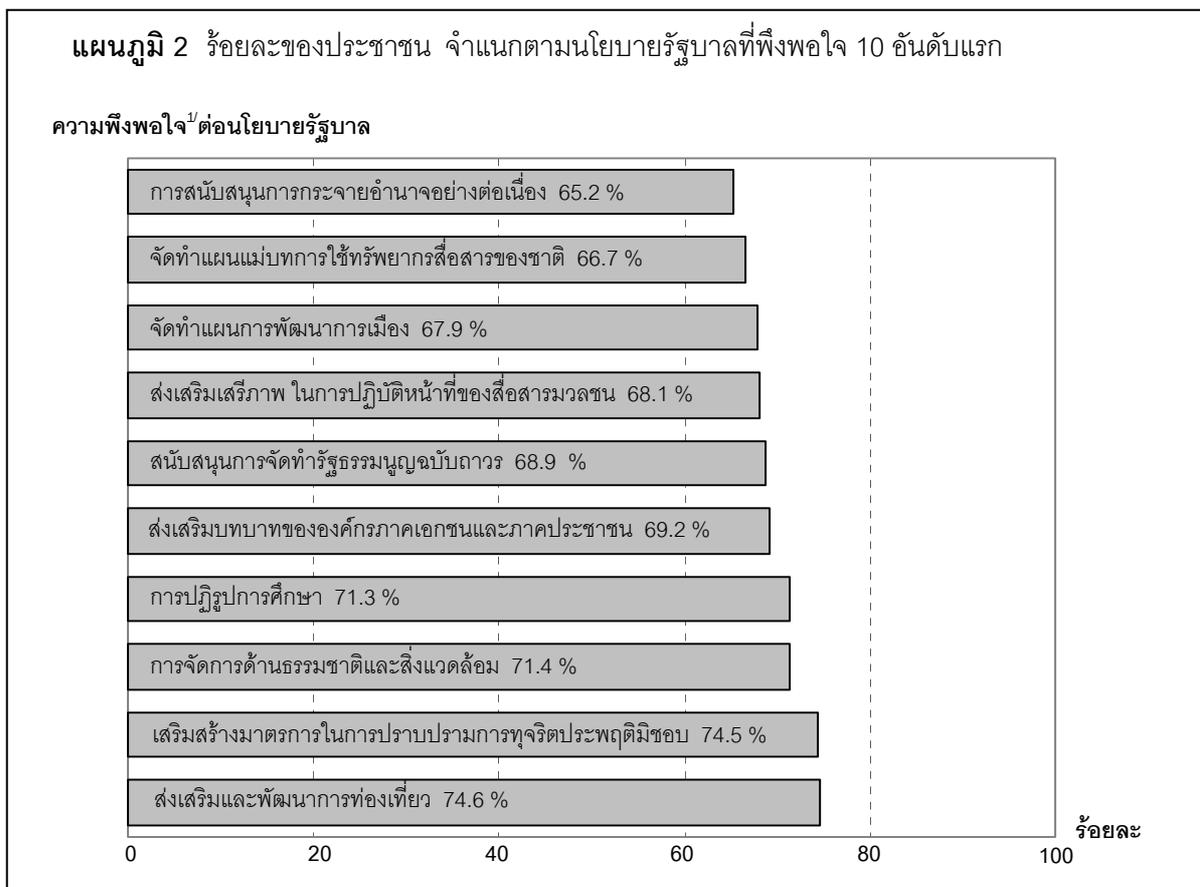
สำหรับการติดตามข่าวสารการเมืองทางโทรทัศน์นั้น มีผู้ระบุว่าได้ติดตามข่าวสารการเมืองทุกวัน ร้อยละ 62.0 สัปดาห์ละ 2 – 3 วัน ร้อยละ 26.7 สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 5.2 และแทบจะไม่ได้ติดตามเลย ร้อยละ 4.8 และไม่ได้ติดตาม ร้อยละ 1.3 สำหรับสถานีโทรทัศน์ที่มีผู้ติดตามมากที่สุด คือ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 3 และสถานีโทรทัศน์ช่อง 7

3.3 ความคิดเห็นต่อรัฐบาล

3.3.1 การติดตามการทำงานของรัฐบาล

ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 63.3 ระบุว่าติดตามการนำเสนอผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลเป็นบางครั้งบางคราว และร้อยละ 14.9 ระบุว่าติดตามเป็นประจำ ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่ติดตามมีเพียงร้อยละ 21.8 สำหรับการติดตามการปฏิบัติงานของรัฐบาล ประชาชนร้อยละ 65.5 ระบุว่าติดตามเป็นบางครั้งบางคราว และร้อยละ 15.1 ระบุว่าติดตามเป็นประจำ มีเพียงร้อยละ 19.4 ระบุว่าไม่ได้ติดตาม

3.3.2 ความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ



หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างพึงพอใจถึงพอใจมาก

เมื่อสอบถามประชาชนถึงการรับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่ได้ดำเนินการนั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่รับรู้หรือทราบนโยบายสมานฉันท์ สันติสุข (ร้อยละ 77.3) มากที่สุด รองลงมา สนับสนุนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับถาวร (ร้อยละ 74.9) นโยบายความมั่นคงของประเทศ (ร้อยละ 73.8) เสริมสร้างมาตรการในการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ (ร้อยละ 68.0) การปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 63.2) การส่งเสริมและพัฒนากองทัพอากาศ (ร้อยละ 55.0) การสร้างความเข้มแข็งภาคเศรษฐกิจ (ร้อยละ 54.0) การจัดการด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 48.3) การสนับสนุนการกระจายอำนาจอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 46.8) จัดทำแผนการพัฒนาการเมือง (จริยธรรมทางการเมือง) (ร้อยละ 44.8) ส่งเสริมเสรีภาพ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อสารมวลชน (ร้อยละ 43.8) ส่งเสริมบทบาทขององค์กรภาคเอกชนและภาคประชาชน (ร้อยละ 41.3) การบริหารทรัพยากรบุคคลและจัดองค์กรภาครัฐ (ร้อยละ 37.9) และจัดทำแผนแม่บทการใช้ทรัพยากรสื่อสารของชาติ การใช้เครื่องมือสื่อสารของรัฐ (ร้อยละ 33.2)

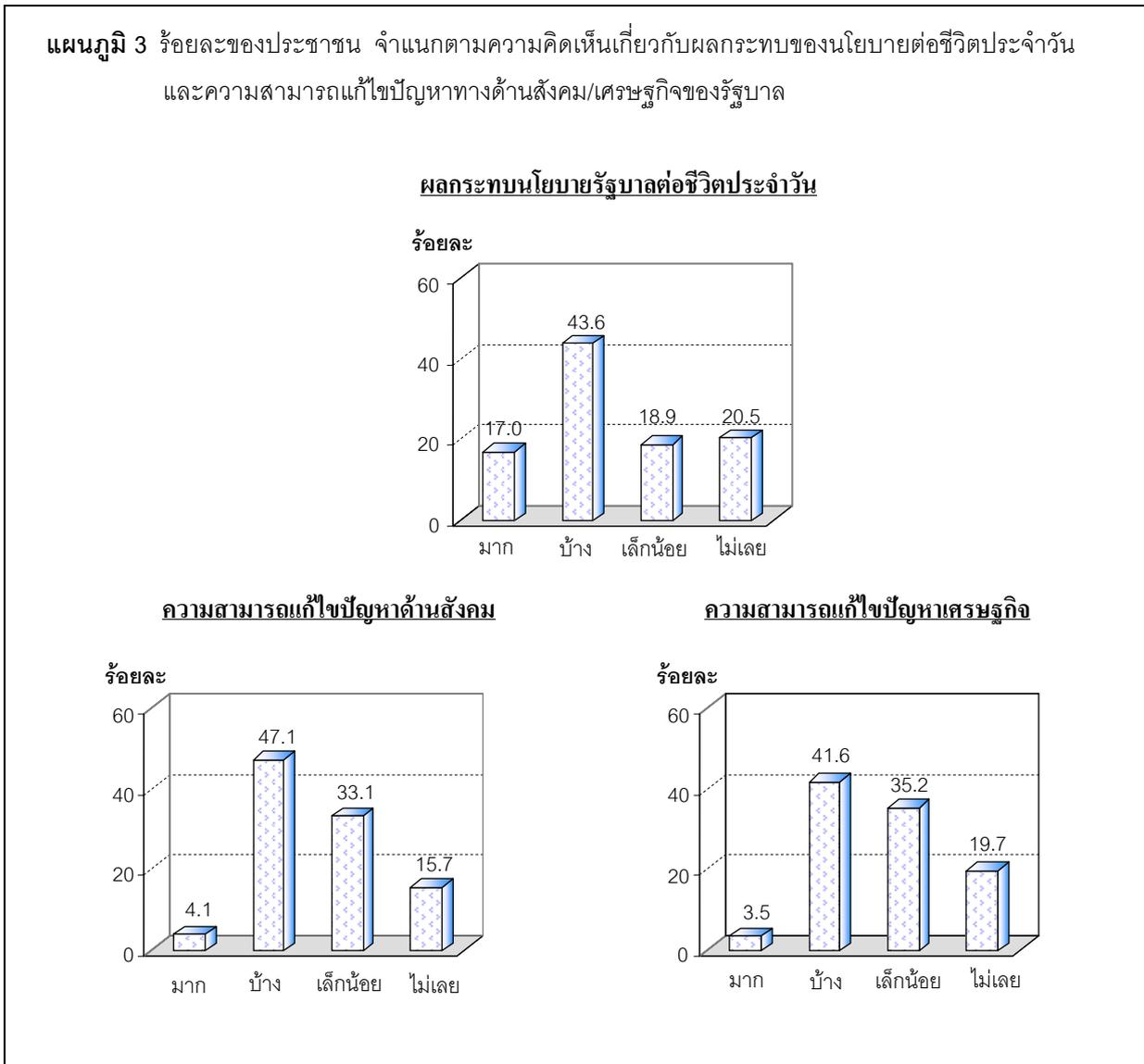
สำหรับประชาชนที่รับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่ได้ดำเนินการ ได้ระบุถึงความพึงพอใจ^{1/} ต่อนโยบายด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว และนโยบายเสริมสร้างมาตรการในการปราบปรามการทุจริตประพฤตินิยมชอบอยู่ในสัดส่วนค่อนข้างสูงและใกล้เคียงกัน คือ (ร้อยละ 74.6 และ 74.5) ในขณะที่พึงพอใจนโยบายการสร้างความเข้มแข็งภาคเศรษฐกิจอยู่ในสัดส่วนน้อยสุด (ร้อยละ 53.1)

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรับรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่ได้ดำเนินการ และระดับความพึงพอใจ

นโยบาย	การรับรู้/ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ ^{1/} (ร้อยละ)
♦ สمانฉันท์ สันติสุข	77.3	57.7
♦ สนับสนุนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับถาวร	74.9	68.9
♦ ความมั่นคงของประเทศ	73.8	58.1
♦ เสริมสร้างมาตรการในการปราบปรามการทุจริตประพฤตินิยมชอบ	68.0	74.5
♦ การปฏิรูปการศึกษา	63.2	71.3
♦ การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว	55.0	74.6
♦ การสร้างความเข้มแข็งภาคเศรษฐกิจ	54.0	53.1
♦ การจัดการด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	48.3	71.4
♦ การสนับสนุนการกระจายอำนาจอย่างต่อเนื่อง	46.8	65.2
♦ จัดทำแผนการพัฒนาการเมือง (จริยธรรมทางการเมือง)	44.8	67.9
♦ ส่งเสริมเสรีภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อสารมวลชน	43.8	68.1
♦ ส่งเสริมบทบาทขององค์กรภาคเอกชนและภาคประชาชน	41.3	69.2
♦ การบริหารทรัพยากรบุคคลและจัดองค์กรภาครัฐ	37.9	64.5
♦ จัดทำแผนแม่บทการใช้ทรัพยากรสื่อสารของชาติ การใช้เครื่องมือสื่อสารของรัฐ	33.2	66.7

หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก

3.3.3 ผลกระทบของนโยบายต่อชีวิตประจำวัน และความสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคม/เศรษฐกิจของรัฐบาล



จากผลการสำรวจ พบว่า ประชาชน ร้อยละ 60.6 ระบุว่านโยบายของรัฐบาลมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันบ้างถึงมาก ส่วนผู้ที่ระบุว่าผลกระทบเล็กน้อยถึงไม่มีผลกระทบเลย มีร้อยละ 39.4 สำหรับความสามารถแก้ปัญหาด้านสังคมของรัฐบาล ปรากฏว่าประชาชนประมาณครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 51.2 ระบุว่าแก้ไขได้บ้างถึงมาก ส่วนผู้ที่ระบุว่าแก้ไขได้เพียงเล็กน้อยถึงไม่ได้เลย มีร้อยละ 48.8 ส่วนความสามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของรัฐบาล มีประชาชน ร้อยละ 45.1 ระบุว่าแก้ไขได้บ้างถึงมาก และผู้ที่ระบุว่าแก้ไขได้เพียงเล็กน้อยถึงไม่สามารถแก้ไขได้เลย มีร้อยละ 54.9

3.4 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ

การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่น^{1/} สูงกว่าร้อยละ 70 ได้แก่ โทรทัศน์ และแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ

ส่วนการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ที่ประชาชนให้ความเชื่อมั่น อยู่ระหว่างร้อยละ 60.0 ได้แก่ แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน ผู้ว่าราชการจังหวัด และทหาร

สำหรับการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ โดยประชาชนให้ความเชื่อมั่น ประมาณร้อยละ 50.0 ได้แก่ ตำรวจ หนังสือพิมพ์ และข้าราชการพลเรือน

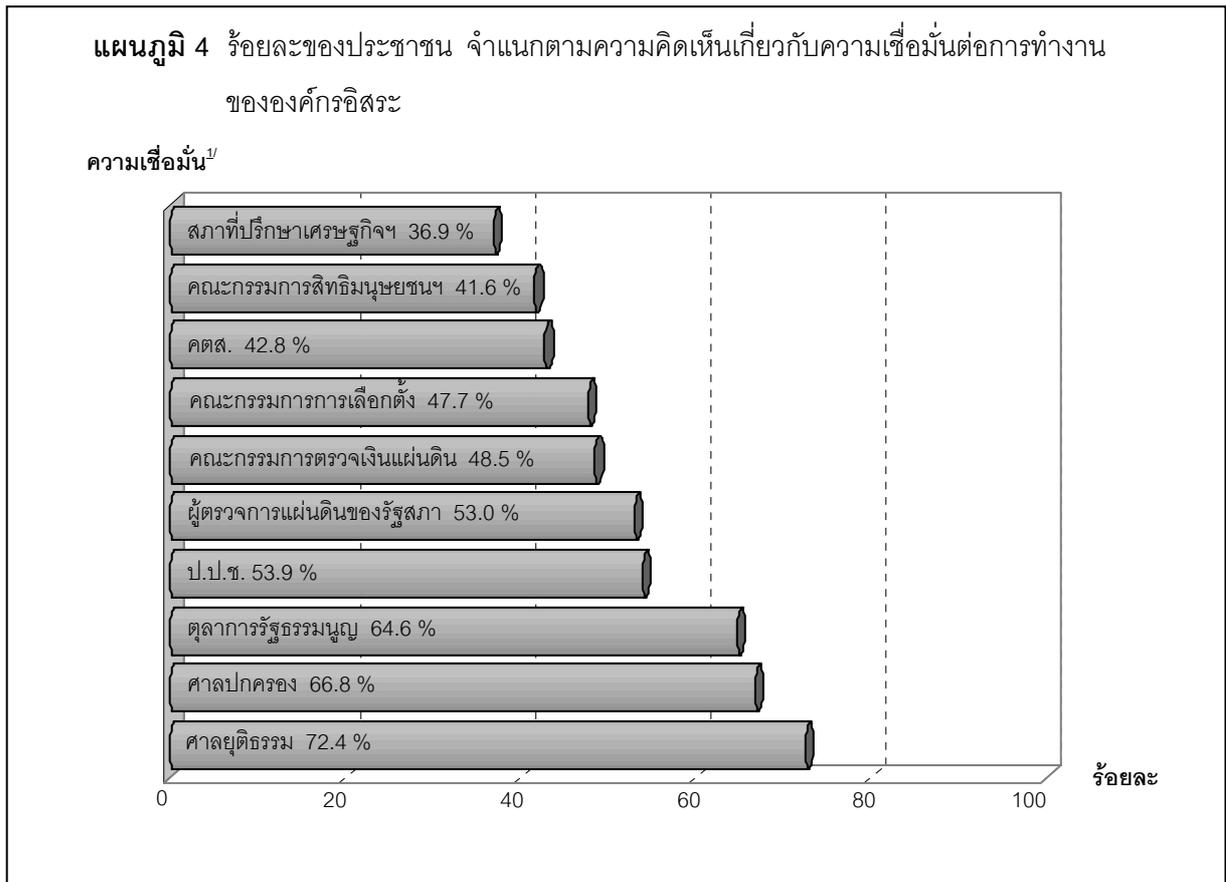
นอกจากนี้ การทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ ซึ่งประชาชนให้ความเชื่อมั่นน้อยกว่า ร้อยละ 50.0 ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./ เทศบาล / อบต.) วิทยุกระจายเสียงทั่วไป วิทยุชุมชน รัฐบาล/คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน สมาชิกสภาท้องถิ่น (ส.อบจ. / สท. / ส.อบต.) สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) เจ้าหน้าที่ที่ดิน เจ้าหน้าที่ศุลกากร สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) สถาบันพรรคการเมือง (ไม่เจาะจงพรรคใดพรรคหนึ่ง) และองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ

คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง	ความเชื่อมั่น ^{1/} (ร้อยละ)	คณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่าง	ความเชื่อมั่น ^{1/} (ร้อยละ)
♦ โทรทัศน์	72.6	♦ วิทยุชุมชน	46.6
♦ แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ	71.4	♦ รัฐบาล/คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน	45.2
♦ แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน	66.7	♦ สมาชิกสภาท้องถิ่น (ส.อบจ./ สท./ ส.อบต.)	44.4
♦ ผู้ว่าราชการจังหวัด	66.5	♦ สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (สสร.)	41.9
♦ ทหาร	61.8	♦ คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.)	41.8
♦ ตำรวจ	55.4	♦ เจ้าหน้าที่ที่ดิน	41.3
♦ หนังสือพิมพ์	53.8	♦ เจ้าหน้าที่ศุลกากร	37.7
♦ ข้าราชการพลเรือน	52.1	♦ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)	36.5
♦ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./ เทศบาล / อบต.)	49.4	♦ สถาบันพรรคการเมือง (ไม่เจาะจง พรรคใดพรรคหนึ่ง)	26.1
♦ วิทยุกระจายเสียงทั่วไป	48.4	♦ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	25.0

หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก

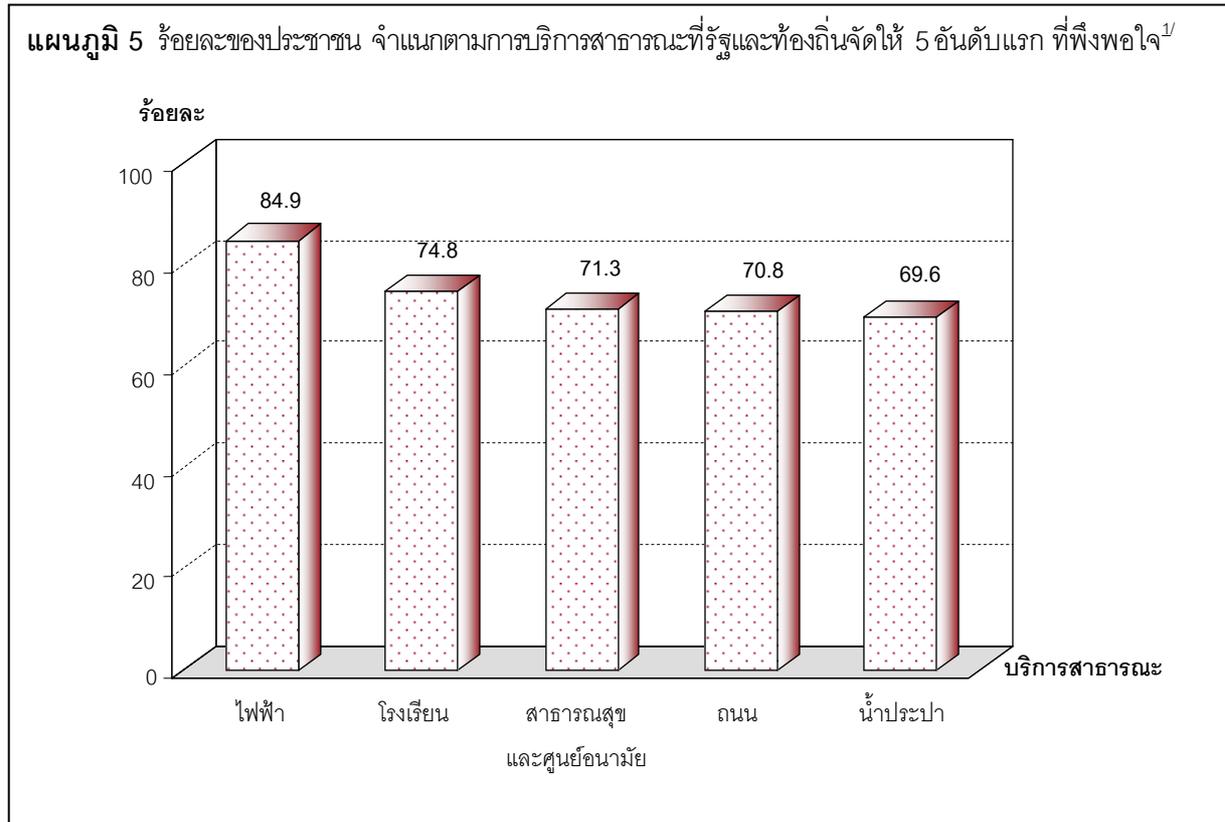
3.5 ความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ



หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก

จากผลการสำรวจ พบว่า องค์กรอิสระที่ประชาชนเชื่อมั่น^{1/} ต่อการทำงานมากที่สุด คือ ศาลยุติธรรม รองลงมา ศาลปกครอง ตุลาการรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ (คตส.) และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานอยู่ในสัดส่วนน้อยที่สุด

3.6 ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้กับประชาชน



หมายเหตุ : 1/ ค่อนข้างพอใจถึงพอใจมาก

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนโดยรวมเกี่ยวกับความพึงพอใจ^{1/} ต่อบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ พบว่า ส่วนใหญ่พึงพอใจ^{1/} ต่อการบริการของการไฟฟ้ามากที่สุด คือ (ร้อยละ 84.9) รองลงมาโรงเรียน (ร้อยละ 74.8) สาธารณสุขและศูนย์อนามัย (ร้อยละ 71.3) ส่วนถนน (ร้อยละ 70.8) น้ำประปา (ร้อยละ 69.6) โทรศัพท์ (ร้อยละ 64.5) และศูนย์เด็กเล็กประชาชนพึงพอใจ^{1/} (ร้อยละ 63.1) สำหรับการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน ระบุพึงพอใจ^{1/} (ร้อยละ 51.2) สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 51.1) ระบบขนส่งมวลชน (ร้อยละ 49.2) การศึกษาผู้ใหญ่ (ร้อยละ 48.4) และการจัดเก็บขยะมูลฝอย (ร้อยละ 47.1) นอกจากนี้ การจัดการจราจร ประชาชนระบุพึงพอใจ^{1/} (ร้อยละ 44.8) การดูแลคนชรา (ร้อยละ 42.2) การดูแลคนพิการ (ร้อยละ 40.4) ในขณะที่ระบุพึงพอใจ^{1/} การจัดการน้ำเสีย/สิ่งโสโครก การฝึกอาชีพอยู่ในสัดส่วนต่ำสุด เพียง (ร้อยละ 37.6 และร้อยละ 37.5)

3.7 การให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล และการพึ่งพาศาล

เมื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยติดต่อ/ใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนประมาณ ร้อยละ 46.3 ระบุเคยติดต่อ และค่อนข้างพอใจต่อการให้บริการ ส่วนอีกร้อยละ 53.7 ระบุไม่เคยติดต่อ นอกจากนี้ในการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยเข้าไปมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนประมาณ ร้อยละ 63.0 ระบุว่าไม่เคย ร้อยละ 37.0 ระบุว่าเคย โดยผู้ที่เคย

ระบุว่าได้เข้าร่วมทำกิจกรรมด้านประชุมหมู่บ้าน ร้อยละ 84.4 วางแผนพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 13.5 อีกร้อยละ 2.1 อื่น ๆ/ไม่ระบุ

สำหรับการเจ็บไข้ได้ป่วย เคยไปรับการรักษาที่รัฐจัดให้หรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.1 เคยไปรับบริการ และค่อนข้างพอใจต่อการให้บริการ อีกร้อยละ 37.9 ไม่เคยไปใช้บริการ

ส่วนการพึ่งพาศาลเมื่อเกิดคดีความ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.2 ระบุว่าพึ่งได้ มีเพียง ร้อยละ 10.5 ระบุว่าพึ่งไม่ได้ และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 3.3

3.8 ทศนคติเกี่ยวกับความปลอดภัยและความขัดแย้ง

ผลการสำรวจในเรื่องทัศนคติเกี่ยวกับความรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ใกล้ตำรวจ เราสามารถพึ่งพาตำรวจได้ในเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และคนส่วนใหญ่ในชุมชนไว้ใจได้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว (โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.94 คะแนนเฉลี่ย 2.88 คะแนนเฉลี่ย 2.87 และคะแนนเฉลี่ย 2.84 ตามลำดับ)

สำหรับทัศนคติในเรื่องของความขัดแย้งเป็นเรื่องธรรมดา เราไม่ควรมีเรื่องความขัดแย้งกับผู้อื่น และหากมีการนำรูปแบบของการมีคนกลางมาเจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งเพื่อไม่ต้องไปศาลนั้น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย (ด้วยคะแนนเฉลี่ย 2.84 คะแนนเฉลี่ย 2.68 และคะแนนเฉลี่ย 2.98 ตามลำดับ)

3.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในรัฐบาลก็มีความจำเป็นเพื่อให้ งานสำเร็จลุล่วงไปได้ นั้น พบว่า ผู้ที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 60.8 (โดยระบุว่าไม่เห็นด้วยเลย ร้อยละ 47.6 และไม่ค่อยเห็นด้วย ร้อยละ 20.2) ส่วนผู้ที่เห็นด้วย ร้อยละ 18.9 (โดยระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย ร้อยละ 15.9 และเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 3.0) อีกร้อยละ 13.3 ไม่มีความเห็นในเรื่องนี้

ส่วนความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนมากกว่าครึ่งหนึ่ง หรือร้อยละ 64.2 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและรับสินบนในการปกครองส่วนท้องถิ่น (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 41.7 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 13.5 และเจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 9.0) และผู้ที่ระบุว่าแทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน ร้อยละ 8.0 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 27.8

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.1 ระบุว่ามีการคอร์รัปชันและการรับสินบนในการปกครองระดับประเทศ (โดยผู้ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน ร้อยละ 41.0 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน ร้อยละ 21.1 เจ้าหน้าที่คอร์รัปชันเกือบทุกคน ร้อยละ 11.0) ส่วนผู้ที่ระบุว่าแทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน ร้อยละ 3.0 และอีกร้อยละ 23.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

เมื่อสอบถามประชาชนถึงการเคยพบเห็น/การได้รับทราบเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน/การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า ประชาชนโดยรวมประมาณ ร้อยละ 59.5 ระบุว่าเคยและทราบเรื่องดังกล่าวนี้จาก

สื่อมวลชน (เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และวิทยุ) ร้อยละ 61.3 รับฟังจากคนอื่น ร้อยละ 19.4 พบเห็นด้วยตนเองร้อยละ 10.0 สมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนเคยพบเห็นแล้วให้ฟัง ร้อยละ 9.1 และร้อยละ 0.2 อื่นๆ

3.10 การร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานราชการ /องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

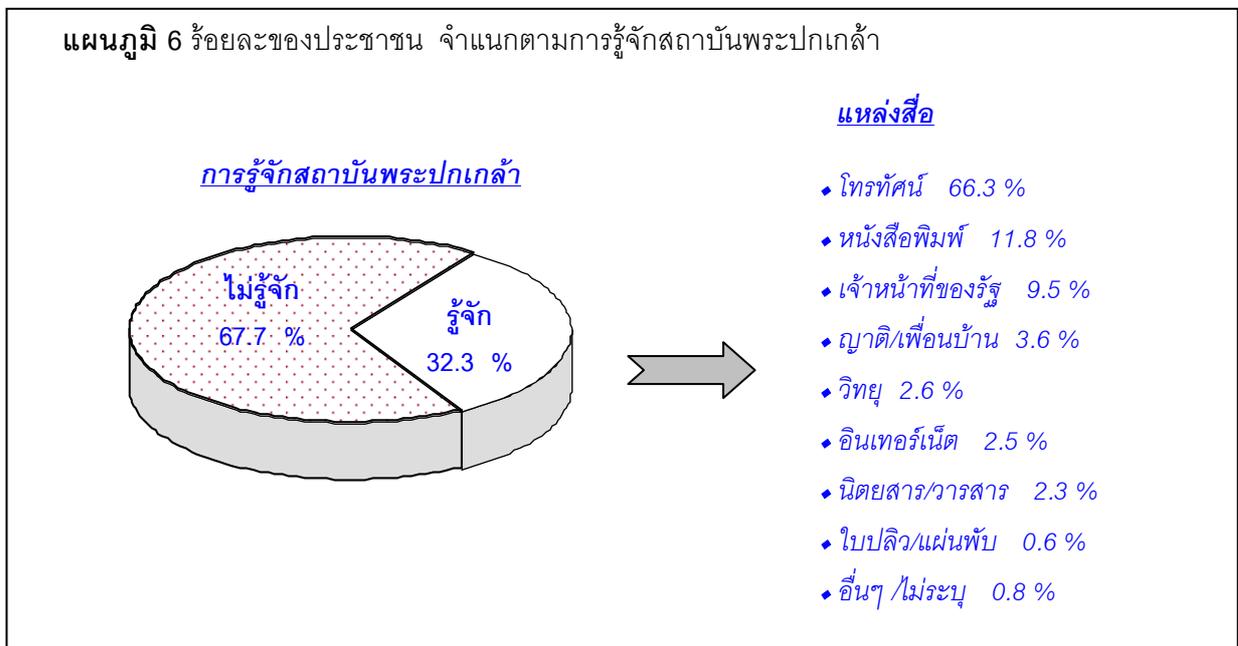
จากการสอบถามประชาชนเกี่ยวกับการเคยร้องเรียนการให้บริการของหน่วยราชการหรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.3 ระบุว่าไม่เคย ส่วนอีกร้อยละ 5.7 ระบุว่าเคย ซึ่งผู้ที่เคยร้องเรียนระบุว่าร้องเรียนด้วยวิธีบอกเล่าด้วยวาจามากที่สุด คือ ร้อยละ 32.3 นอกจากนี้ยังได้ระบุถึงสถานที่เคยไปร้องเรียนยังหน่วยงานนั้นโดยตรงมากที่สุด ถึงร้อยละ 83.0

สำหรับความต้องการให้มีการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานราชการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.9 ระบุว่าต้องการให้มีการปรับปรุงการบริการ ส่วนอีกร้อยละ 17.9 ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง ที่เหลืออีกร้อยละ 47.2 ไม่มีความเห็น

ส่วนการร้องเรียนการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.4 ระบุว่าไม่เคยร้องเรียน มีเพียง ร้อยละ 5.6 ที่ระบุว่าเคย โดยร้องเรียนด้วยวิธีบอกเล่าด้วยวาจามากที่สุด ร้อยละ 45.3 ซึ่งร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นโดยตรง ถึงร้อยละ 79.6

นอกจากนี้ความต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรับปรุงการให้บริการนั้น พบว่า ร้อยละ 35.0 ระบุว่าต้องการให้ปรับปรุง ส่วนอีกร้อยละ 18.0 ระบุว่าไม่ต้องปรับปรุง และร้อยละ 47.0 ไม่มีความเห็น

3.11 การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า



ผลจากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.7 ระบุว่าไม่รู้จักสถาบันพระปกเกล้า และมีเพียง ร้อยละ 32.3 ระบุว่ารู้จัก โดยรู้จักจากโทรทัศน์มากที่สุด (ร้อยละ 66.3) รองลงมาหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 11.8) เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 9.5) ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 3.6) วิทยุ (ร้อยละ 2.6) อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 2.5) นิตยสาร/วารสาร (ร้อยละ 2.3) ใบปลิว/แผ่นพับ (ร้อยละ 0.6) และอื่นๆ/ไม่ระบุ (ร้อยละ 0.8)

ตารางสถิติ

สารบัญตารางสถิติ

	หน้า
ตาราง 1	ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรสังคม/เศรษฐกิจ และภาค 18
ตาราง 2	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง และภาค 21
ตาราง 3	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางหนังสือพิมพ์ และภาค 22
ตาราง 4	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางวิทยุ และภาค 23
ตาราง 5	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางสถานีโทรทัศน์ และภาค 25
ตาราง 6	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานรัฐบาล และภาค 26
ตาราง 7	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค 27
ตาราง 8	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของนโยบายต่อชีวิตประจำวัน และความสามารถของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ/สังคม และภาค 34
ตาราง 9	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค 35
ตาราง 10	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และภาค 42
ตาราง 11	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค 46
ตาราง 12	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน และภาค 52
ตาราง 13	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามทัศนคติต่อความปลอดภัยและความขัดแย้ง และภาค 54
ตาราง 14	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และภาค 57
ตาราง 15	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาค 58
ตาราง 16	ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า และภาค 60

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรสังคม/เศรษฐกิจ และภาค

ลักษณะทางประชากร สังคม และเศรษฐกิจ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
เพศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ชาย	49.1	43.6	48.2	49.5	49.7	51.0
หญิง	50.9	56.4	51.8	50.5	50.3	49.0
อายุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
18 - 29 ปี	20.7	42.7	21.0	17.6	16.1	23.0
30 - 39 ปี	25.3	23.9	25.9	23.2	23.9	28.9
40 - 49 ปี	25.4	19.3	25.1	26.3	26.8	25.2
50 - 59 ปี	18.3	10.1	17.4	21.5	20.9	15.3
60 ปีขึ้นไป	10.3	4.0	10.6	11.4	12.3	7.6
ระดับการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่ได้รับการศึกษา	2.3	1.0	2.2	3.7	1.2	2.6
ประถมศึกษา	43.0	15.6	42.2	47.5	52.1	36.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	13.7	10.5	15.6	12.1	12.0	15.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.0	28.3	16.7	12.9	13.3	18.0
อนุปริญญา / ปวส. / ปวท. หรือเทียบเท่า	8.9	11.9	9.2	7.5	6.9	12.0
ปริญญาตรี	14.8	29.6	13.1	15.0	13.3	15.3
สูงกว่าปริญญาตรี	1.1	3.0	1.0	1.0	0.8	0.9
อื่นๆ	0.2	0.1	-	0.3	0.4	0.1

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรสังคม/เศรษฐกิจ และภาค (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร สังคม และเศรษฐกิจ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
อาชีพ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เกษตรกร	20.6	0.4	12.9	25.1	32.4	21.4
พนักงาน/ ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	14.0	33.0	20.1	7.5	6.0	14.5
ทำงานองค์กรเอกชน (NGOs)	0.4	0.8	0.6	0.2	0.2	0.4
ค้าขายเล็กๆ น้อยๆ	14.5	11.4	15.5	15.3	13.5	13.8
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	6.3	20.1	5.1	5.6	4.9	7.1
แม่บ้าน / ซ้ำราชการบ้านานูญ	6.9	5.2	8.0	6.4	6.1	7.2
รับจ้างทั่วไป / คนงาน	12.3	5.4	13.9	14.3	9.5	12.4
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ / องค์กรของรัฐ	10.5	13.1	8.2	12.0	13.3	8.6
เจ้าของกิจการร้านค้า / ธุรกิจขนาดกลาง	7.1	4.1	7.2	7.1	6.8	8.3
ประกอบธุรกิจขนาดใหญ่	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.3
ไม่ได้ทำงาน /ว่างงาน	5.8	4.9	6.7	5.4	6.0	4.6
รับจ้างเอางานมาทำที่บ้าน	0.7	0.8	1.0	0.6	0.5	0.6
อื่นๆ	0.7	0.6	0.6	0.4	0.7	0.8
รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ย ต่อเดือน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
น้อยกว่า 3,001	7.0	1.2	3.9	9.5	13.8	2.8
3,001 - 5,000	21.1	6.0	14.1	29.4	32.4	14.8
5,001 - 7,000	19.3	10.5	19.9	20.8	18.0	20.5
7,001 - 10,000	17.3	19.1	20.5	15.1	11.5	20.8
10,001 - 15,000	14.9	21.9	17.4	12.0	9.0	18.8
15,001 - 20,000	7.7	12.5	9.4	5.2	4.5	10.1
20,001 - 25,000	5.1	8.8	6.0	3.4	3.9	6.0
มากกว่า 25,000	7.6	20.0	8.8	4.6	6.9	6.2

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนที่ตอบสัมภาษณ์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรสังคม/เศรษฐกิจ และภาค (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร สังคม และเศรษฐกิจ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
สถานภาพสมรส	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
โสดไม่เคยแต่งงาน	21.3	48.4	21.5	18.7	15.5	23.3
แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน	63.0	36.9	58.8	66.2	71.9	63.7
แต่งงานแล้วแต่แยกกันอยู่	4.0	3.7	5.1	3.7	3.1	3.4
หย่า	1.8	2.4	2.0	1.9	1.4	1.4
หม้าย	6.4	3.5	6.7	6.9	6.7	5.6
อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน	3.5	5.1	5.9	2.6	1.4	2.6
ศาสนา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พุทธ	94.4	94.8	98.5	98.4	98.7	75.6
คริสต์	0.9	1.4	0.4	1.5	1.2	0.4
อิสลาม	4.7	3.8	1.1	0.1	0.1	24.0
ภาษาที่ใช้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ภาษาไทยกลาง	50.4	83.7	92.0	48.5	9.8	12.6
ภาษาไทยล้านนา	9.7	1.1	0.4	44.3	0.3	0.2
ภาษาไทยอีสาน	22.5	8.3	5.9	4.2	84.8	1.0
ภาษาไทยใต้	13.1	6.1	0.8	-	0.2	73.0
ภาษายาวี มาเลย์	2.2	0.5	-	-	-	12.8
ภาษาชาวเขา	0.5	0.2	-	2.4	-	-
อื่นๆ	1.6	0.1	0.9	0.6	4.9	0.4

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยทราบข่าวสารทางการเมือง และภาค

การเคยทราบข่าวสาร ทางการเมือง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	10.0	10.6	10.2	9.6	9.5	10.3
เคย	90.0	89.4	89.8	90.4	90.5	89.7
จากสื่อ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หนังสือพิมพ์	5.6	13.7	7.6	4.0	2.2	4.0
วิทยุ	2.4	2.3	1.8	3.5	2.3	1.9
โทรทัศน์	89.2	81.6	87.8	90.8	91.6	91.7
พูดคุยกับบุคคลอื่น	2.3	2.0	2.0	1.2	3.2	2.3
หอบกระจายข่าว	0.4	0.2	0.6	0.4	0.6	0.1
อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	-

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางหนังสือพิมพ์ และภาค

สื่อในการติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
หนังสือพิมพ์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทุกวัน	12.7	23.6	18.0	11.7	6.0	9.7
สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	17.3	26.5	22.4	16.5	10.2	17.0
สัปดาห์ละครั้ง	9.0	11.7	10.1	8.9	7.0	8.9
แทบจะไม่ได้ติดตาม	22.7	20.6	23.3	24.1	21.6	24.8
ไม่ได้ติดตามเลย	38.3	17.6	26.2	38.8	55.2	39.6
หนังสือพิมพ์ที่ติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	0.5	0.1	0.2	0.9	0.6	1.0
ไทยรัฐ	65.9	64.6	67.2	66.4	71.1	55.3
เดลินิวส์	22.4	21.4	21.1	22.8	21.2	29.1
มติชน	4.0	3.7	2.9	5.2	3.2	7.1
สยามรัฐ	0.2	0.3	0.4	0.1	0.1	0.1
คม ชัด ลึก	1.9	2.9	2.2	0.9	1.3	1.4
บ้านเมือง	0.3	0.3	0.6	0.1	0.1	0.3
ข่าวสด	2.5	3.9	2.5	1.7	0.9	3.8
แนวหน้า	0.1	-	0.2	0.1	-	-
ไทยโพสต์	0.1	0.3	0.1	-	-	-
เดอะเนชั่น	0.1	-	0.1	-	-	-
กรุงเทพธุรกิจ	0.1	0.3	0.1	-	-	-
ผู้จัดการ	0.1	-	0.3	-	0.1	0.1
อื่นๆ	0.2	-	0.2	0.4	0.4	-
ไม่ระบุ	1.6	2.2	1.9	1.4	1.0	1.8

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางวิทยุ และภาค

สื่อในการติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
วิทยุ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทุกวัน	8.1	8.6	7.2	11.3	6.5	8.7
สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	9.8	9.1	7.8	13.9	8.1	12.4
สัปดาห์ละครั้ง	5.4	5.7	4.2	6.9	5.1	6.1
แทบจะไม่ได้ติดตาม	30.4	36.3	30.2	30.4	27.4	32.1
ไม่ได้ติดตามเลย	46.3	40.3	50.6	37.5	52.9	40.7
สถานีวิทยุที่ติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	13.3	3.3	13.0	19.7	12.3	14.1
สถานีวิทยุของทหารบก	2.4	0.3	2.7	3.7	1.7	3.0
สถานีวิทยุของตำรวจ	2.7	-	4.2	3.5	2.5	2.3
สถานีวิทยุของ อสมท.	17.5	1.3	10.9	18.4	20.1	35.7
สถานีวิทยุของทหารเรือ	1.6	0.8	1.7	0.3	1.3	5.5
ร่วมด้วยช่วยกัน	1.2	2.6	1.4	1.7	0.4	0.4
จ.ส. 100	2.7	12.0	2.5	0.3	1.7	0.2
สถานีวิทยุท้องถิ่น	19.4	0.5	17.4	20.3	37.8	3.9
สถานีวิทยุ อส.	0.2	-	0.3	0.2	-	1.0
สถานีวิทยุกรมอู่ศูนย์มวิทยา	0.4	-	0.3	-	-	2.6
88 FM	1.2	1.8	1.5	1.9	0.3	1.3

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางวิทยุ และภาค (ต่อ)

สื่อในการติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
89.0 FM	1.3	4.1	2.5	0.4	0.4	0.8
91.5 FM	1.9	1.5	2.2	1.0	1.8	4.2
92.5 FM Radio Thailand	1.3	1.8	2.0	1.4	0.6	1.3
93.5 FM	3.2	7.9	5.1	1.4	0.7	4.3
106.5 FM	3.1	11.0	1.4	1.9	1.9	2.1
100.5 FM	2.6	3.6	1.2	2.8	2.9	3.0
95.0 FM	4.3	13.4	5.2	1.7	2.3	2.3
Sport Radio	0.2	0.3	0.3	-	-	-
สถานีวิทยุของสถาบันการศึกษา	0.2	-	0.1	0.3	-	-
สถานีวิทยุของทหารอากาศ	0.3	-	0.2	-	-	0.3
สถานีวิทยุของรัฐสภา	0.3	-	0.9	-	-	0.3
อื่นๆ	9.7	23.1	9.8	9.1	5.0	6.9
ไม่ระบุคลื่นวิทยุ	9.0	10.7	13.2	10.0	6.3	4.5
คลื่นวิทยุชุมชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ใช่	41.8	11.7	40.2	42.8	56.0	44.5
ไม่ใช่	58.2	88.3	59.8	57.2	44.0	55.5

ตาราง 5 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามข่าวสารการเมืองทางสถานีโทรทัศน์ และภาค

สื่อในการติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
โทรทัศน์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ทุกวัน	62.0	62.0	63.5	66.1	55.4	70.5
สัปดาห์ละ 2 - 3 วัน	26.7	23.0	25.9	24.8	31.1	23.9
สัปดาห์ละครั้ง	5.2	5.4	5.1	3.4	7.3	2.3
แทบจะไม่ได้ติดตาม	4.8	8.6	4.3	4.2	5.0	2.1
ไม่ได้ติดตามเลย	1.3	1.0	1.2	1.5	1.2	1.2
สถานีโทรทัศน์ที่ติดตามข่าวสาร ทางการเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
สถานีโทรทัศน์ ช่อง 11	0.9	0.5	1.2	1.3	0.6	0.8
สถานีโทรทัศน์ ช่อง TITV	19.6	25.6	20.2	19.0	17.8	17.7
สถานีโทรทัศน์ ช่อง 3	34.2	37.1	32.7	37.1	33.7	31.2
เคเบิลทีวี	0.3	0.5	0.4	0.1	0.2	0.1
เอ เอส ทีวี	0.1	0.1	0.3	-	0.1	0.1
สถานีโทรทัศน์ ช่อง 5	3.6	3.4	2.7	3.1	5.3	1.6
UBC	0.2	0.3	0.2	0.2	-	0.1
สถานีโทรทัศน์ ช่อง 7	33.4	24.0	34.3	32.3	35.3	38.4
สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 อสมท.	5.5	3.8	5.5	5.2	5.4	8.0
อื่นๆ	0.3	0.3	0.1	0.1	0.7	0.1
ไม่ระบุ	1.9	4.4	2.4	1.6	0.9	1.9

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการติดตามการทำงานรัฐบาล และภาค

การติดตาม	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
การนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ของรัฐบาล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ติดตามเป็นประจำ	14.9	14.5	13.8	15.6	14.0	18.8
ติดตามเป็นบางครั้งบ้างคราว	63.3	65.0	62.0	62.8	63.8	63.4
ไม่ได้ติดตาม	21.8	20.5	24.3	21.6	22.2	17.8
การปฏิบัติงานของรัฐบาล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ติดตามเป็นประจำ	15.1	15.9	13.9	15.3	13.7	19.5
ติดตามเป็นบางครั้งบ้างคราว	65.5	63.8	64.3	65.4	67.6	64.3
ไม่ได้ติดตาม	19.4	20.3	21.8	19.3	18.7	16.2

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค					
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	
สนับสนุนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับถาวร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย							
ไม่รู้/ไม่ทราบ	25.1	27.1	23.2	24.9	27.5	20.3	
รู้/ทราบ	74.9	72.9	76.8	75.1	72.5	79.7	
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
พอใจมาก	14.4	} 68.9	11.1	13.0	12.3	13.0	26.9
ค่อนข้างพอใจ	54.5		51.5	54.4	61.0	51.0	57.3
ไม่ค่อยพอใจ	15.2		18.0	13.7	13.3	19.3	8.1
ไม่พอใจเลย	3.5		5.1	3.2	2.2	4.5	1.6
ไม่มีความเห็น	12.4	14.3	15.7	11.2	12.2	6.1	
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	
ค่าเฉลี่ย	2.91	2.80	2.92	2.94	2.83	3.17	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.70	0.73	0.68	0.62	0.74	0.64	
เสริมสร้างมาตรการในการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย							
ไม่รู้/ไม่ทราบ	32.0	31.2	31.6	33.0	35.2	23.9	
รู้/ทราบ	68.0	68.8	68.4	67.0	64.8	76.1	
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
พอใจมาก	19.5	} 74.5	16.7	17.6	19.3	16.5	32.8
ค่อนข้างพอใจ	55.0		47.9	55.6	59.6	55.5	53.9
ไม่ค่อยพอใจ	15.6		20.0	15.2	12.9	18.8	8.4
ไม่พอใจเลย	3.4		6.4	3.0	2.8	3.6	1.5
ไม่มีความเห็น	6.5	9.0	8.6	5.4	5.6	3.4	
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	
ค่าเฉลี่ย	2.97	2.82	2.96	3.01	2.90	3.22	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.81	0.70	0.68	0.72	0.66	

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียง เหนือ	ใต้
จัดทำแผนการพัฒนาการเมือง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	55.2	48.9	55.8	56.1	59.4	49.0
รู้/ทราบ	44.8	51.1	44.2	43.9	40.6	51.0
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.4	11.4	12.6	12.9	10.6	23.3
ค่อนข้างพอใจ	54.5	46.1	55.3	60.1	54.8	55.1
ไม่ค่อยพอใจ	18.9	23.5	17.4	16.7	21.3	14.0
ไม่พอใจเลย	4.8	8.5	4.0	3.9	5.0	2.7
ไม่มีความเห็น	8.4	10.5	10.7	6.4	8.3	4.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.83	2.68	2.86	2.88	2.77	3.04
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.73	0.81	0.71	0.69	0.72	0.71
จัดทำแผนแม่บทการใช้ทรัพยากร สื่อสารของชาติ การใช้เครื่องมือ สื่อสารของรัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	66.8	59.5	68.2	67.9	71.8	57.7
รู้/ทราบ	33.2	40.5	31.8	32.1	28.2	42.3
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.0	10.0	10.1	11.2	10.7	20.2
ค่อนข้างพอใจ	54.7	46.6	55.6	58.1	55.4	56.9
ไม่ค่อยพอใจ	19.0	23.2	18.6	17.3	20.6	14.1
ไม่พอใจเลย	5.1	8.8	4.5	4.8	4.9	2.9
ไม่มีความเห็น	9.2	11.4	11.2	8.6	8.4	5.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.81	2.65	2.80	2.83	2.79	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.73	0.81	0.70	0.70	0.71	0.70

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ส่งเสริมเสรีภาพในการปฏิบัติ หน้าที่ของสื่อมวลชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	56.2	46.2	55.6	59.6	61.3	50.2
รู้/ทราบ	43.8	53.8	44.4	40.4	38.7	49.8
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.9	10.6	11.6	11.9	12.1	20.7
ค่อนข้างพอใจ	55.2	50.7	55.5	58.9	54.2	57.7
ไม่ค่อยพอใจ	18.0	21.4	17.5	16.9	19.5	13.1
ไม่พอใจเลย	4.6	7.5	4.3	4.4	4.5	2.2
ไม่มีความเห็น	9.3	9.8	11.1	7.9	9.7	6.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.71	2.84	2.85	2.82	3.03
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.78	0.71	0.69	0.72	0.67
ส่งเสริมบทบาทขององค์กร ภาคเอกชนและภาคประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	58.8	50.2	60.2	60.2	63.9	50.1
รู้/ทราบ	41.2	49.8	39.8	39.8	36.1	49.9
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.5	9.6	12.2	12.8	13.2	21.0
ค่อนข้างพอใจ	55.7	53.4	57.0	59.8	54.1	54.9
ไม่ค่อยพอใจ	17.4	19.4	15.9	16.9	19.3	14.3
ไม่พอใจเลย	4.7	7.6	4.2	3.4	4.9	3.3
ไม่มีความเห็น	8.7	10.0	10.7	7.1	8.5	6.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.85	2.72	2.87	2.88	2.83	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.76	0.70	0.67	0.73	0.72

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การบริหารทรัพยากรบุคคลและ จัดองค์กรภาครัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	62.1	54.2	63.5	63.4	67.2	53.4
รู้/ทราบ	37.9	45.8	36.5	36.6	32.8	46.6
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.2	9.3	11.2	11.8	11.4	19.1
ค่อนข้างพอใจ	52.3	44.9	51.7	58.2	52.3	54.4
ไม่ค่อยพอใจ	19.9	22.4	19.0	18.8	22.0	16.0
ไม่พอใจเลย	5.8	9.8	5.1	4.3	5.4	4.8
ไม่มีความเห็น	9.8	13.6	13.0	6.9	8.9	5.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.79	2.62	2.79	2.83	2.77	2.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.82	0.73	0.70	0.74	0.76
การสนับสนุนการกระจาย อำนาจอย่างต่อเนื่อง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	53.2	53.4	54.3	52.2	57.1	42.3
รู้/ทราบ	46.8	46.6	45.7	47.8	42.9	57.7
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	12.7	8.9	12.8	10.9	11.2	21.3
ค่อนข้างพอใจ	52.5	43.5	53.0	59.4	51.6	52.9
ไม่ค่อยพอใจ	19.8	23.6	17.8	18.9	22.0	16.2
ไม่พอใจเลย	6.0	10.9	4.9	4.3	6.4	4.3
ไม่มีความเห็น	9.0	13.1	11.5	6.5	8.8	5.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.79	2.58	2.83	2.82	2.74	2.96
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.76	0.84	0.74	0.69	0.76	0.76

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การสร้างความเข้มแข็งภาคเศรษฐกิจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	46.0	38.8	47.4	46.5	50.9	37.5
รู้/ทราบ	54.0	61.2	52.6	53.5	49.1	62.5
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	11.4	8.9	10.9	10.6	9.9	19.3
ค่อนข้างพอใจ	41.7	36.6	40.0	47.3	40.3	46.1
ไม่ค่อยพอใจ	29.0	27.2	30.3	28.8	31.4	23.9
ไม่พอใจเลย	10.9	19.0	10.1	7.7	11.4	6.2
ไม่มีความเห็น	7.0	8.3	8.7	5.6	7.0	4.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.58	2.39	2.57	2.64	2.52	2.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.85	0.92	0.84	0.79	0.84	0.82
การจัดการด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	51.7	42.3	51.9	51.9	58.5	43.7
รู้/ทราบ	48.3	57.7	48.1	48.1	41.5	56.3
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.6	15.3	15.2	16.5	14.4	24.6
ค่อนข้างพอใจ	54.8	50.3	55.9	58.7	54.8	53.5
ไม่ค่อยพอใจ	16.5	16.6	16.1	15.2	19.2	13.3
ไม่พอใจเลย	5.1	10.1	4.2	3.7	4.4	3.9
ไม่มีความเห็น	7.0	7.7	8.6	5.9	7.2	4.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.89	2.77	2.90	2.93	2.85	3.04
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.85	0.72	0.70	0.73	0.75

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
การปฏิรูปการศึกษา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	36.8	34.6	39.6	39.4	37.9	27.4
รู้/ทราบ	63.2	65.4	60.4	60.6	62.1	72.6
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	20.5	14.1	22.0	20.9	19.0	27.6
ค่อนข้างพอใจ	50.8	43.2	49.6	56.5	51.3	52.8
ไม่ค่อยพอใจ	16.3	21.7	14.1	13.4	18.9	12.1
ไม่พอใจเลย	5.9	12.6	5.0	4.3	5.1	4.0
ไม่มีความเห็น	6.5	8.4	9.3	4.9	5.7	3.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.92	2.64	2.98	2.99	2.89	3.08
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.90	0.79	0.74	0.78	0.76
การส่งเสริมและพัฒนาการ ท่องเที่ยว	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	45.0	35.3	44.7	46.2	51.8	36.7
รู้/ทราบ	55.0	64.7	55.3	53.8	48.2	63.3
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	19.7	16.9	19.8	17.3	18.5	27.6
ค่อนข้างพอใจ	54.9	49.8	56.3	59.5	54.5	53.5
ไม่ค่อยพอใจ	14.1	15.9	12.0	14.5	16.0	11.2
ไม่พอใจเลย	4.5	9.8	2.8	3.8	3.8	3.9
ไม่มีความเห็น	6.8	7.6	9.1	4.9	7.2	3.8
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.96	2.80	3.03	2.95	2.95	3.09
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.86	0.69	0.70	0.73	0.75

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อนโยบายของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อนโยบาย ของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
นโยบายสมานฉันท์ สันติสุข	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	22.7	22.3	23.4	24.5	24.6	14.4
รู้/ทราบ	77.3	77.7	76.6	75.5	75.4	85.6
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.5	13.9	16.5	16.5	14.8	23.3
ค่อนข้างพอใจ	41.2	39.9	41.2	44.8	38.7	43.7
ไม่ค่อยพอใจ	25.1	23.0	24.6	24.3	29.4	19.5
ไม่พอใจเลย	11.3	17.3	10.0	9.5	10.6	11.0
ไม่มีความเห็น	5.9	5.9	7.7	4.9	6.5	2.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.67	2.54	2.70	2.72	2.62	2.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.91	0.96	0.89	0.87	0.88	0.93
นโยบายความมั่นคงของประเทศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
การรู้/ทราบเกี่ยวกับนโยบาย						
ไม่รู้/ไม่ทราบ	26.2	23.4	26.9	28.0	28.1	20.9
รู้/ทราบ	73.8	76.6	73.1	72.0	71.9	79.1
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.1	12.3	15.3	16.6	14.7	24.1
ค่อนข้างพอใจ	42.0	40.5	42.0	46.0	40.0	43.2
ไม่ค่อยพอใจ	25.1	23.6	24.8	23.5	29.0	19.9
ไม่พอใจเลย	10.2	16.0	8.7	8.8	9.5	9.6
ไม่มีความเห็น	6.6	7.6	9.2	5.1	6.8	3.2
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.69	2.53	2.71	2.74	2.64	2.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.88	0.93	0.86	0.85	0.87	0.91

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของนโยบายต่อชีวิตประจำวันและ
ความสามารถของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ/สังคม และภาค

ผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน และความสามารถแก้ไขปัญหา	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
ผลกระทบของนโยบายต่อ ชีวิตประจำวัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
มาก	17.0	19.0	16.4	16.9	17.9	13.6
บ้าง	43.6	45.7	40.4	43.3	43.6	48.1
เล็กน้อย	18.9	17.7	19.5	19.3	19.4	17.2
ไม่มีผลกระทบเลย	20.5	17.6	23.7	20.5	19.1	21.1
ความสามารถแก้ไขปัญหาด้าน สังคม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แก้ไขได้เป็นอย่างมาก	4.1	4.9	4.8	4.0	1.8	7.9
แก้ไขได้บ้าง	47.1	45.4	47.0	52.3	39.3	62.0
แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย	33.1	30.1	33.5	32.4	38.2	23.6
ไม่สามารถแก้ไขได้เลย	15.7	19.6	14.7	11.3	20.7	6.5
ความสามารถแก้ไขปัญหาด้าน เศรษฐกิจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แก้ไขได้เป็นอย่างมาก	3.5	3.2	4.2	3.4	1.9	6.6
แก้ไขได้บ้าง	41.6	37.8	41.7	46.7	34.6	56.3
แก้ไขได้เพียงเล็กน้อย	35.2	33.2	35.8	33.9	38.9	28.9
ไม่สามารถแก้ไขได้เลย	19.7	25.8	18.3	16.0	24.6	8.2

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
รัฐบาล/คณะรัฐมนตรี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.2	5.4	4.8	4.3	3.7	11.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	40.0	32.5	40.3	44.6	33.7	57.5
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	31.1	32.1	31.5	29.1	35.7	19.8
ไม่เชื่อมั่น	9.9	17.0	7.1	6.9	13.0	3.9
ไม่มีความเห็น	12.1	12.1	14.9	13.2	11.6	6.6
ไม่รู้จักรั	1.7	0.9	1.4	1.9	2.3	0.9
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.47	2.30	2.51	2.54	2.33	2.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.85	0.73	0.72	0.78	0.69
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(สนช.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	3.9	4.8	3.4	3.2	2.5	8.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	32.5	30.0	32.1	34.7	27.3	46.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	21.6	25.5	22.2	19.2	22.9	16.5
ไม่เชื่อมั่น	7.2	14.7	5.0	5.2	7.9	3.7
ไม่มีความเห็น	16.9	16.3	20.1	15.9	16.4	14.3
ไม่รู้จักรั	17.9	8.7	17.2	21.8	23.0	10.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.51	2.33	2.54	2.58	2.40	2.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.86	0.72	0.72	0.77	0.69
คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.8	6.4	5.2	4.9	4.1	11.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	36.0	30.7	35.4	40.3	30.5	50.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	24.4	27.2	25.8	22.4	26.4	16.4
ไม่เชื่อมั่น	9.9	18.4	7.2	7.4	11.5	4.6
ไม่มีความเห็น	15.2	13.6	18.5	14.7	14.9	11.8
ไม่รู้จักรั	8.7	3.7	7.9	10.3	12.6	4.8
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.49	2.30	2.52	2.57	2.37	2.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.90	0.77	0.76	0.82	0.73

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของสถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร						
(สสร.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.0	5.3	4.6	4.5	3.9	9.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	36.9	30.2	36.5	40.9	32.8	49.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	23.2	25.5	24.7	21.2	24.2	18.2
ไม่เชื่อมั่น	8.3	17.4	5.6	5.8	9.4	4.0
ไม่มีความเห็น	16.9	16.9	20.1	16.3	16.3	13.3
ไม่รู้จักร	9.7	4.7	8.5	11.3	13.4	5.7
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.53	2.30	2.56	2.61	2.44	2.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.89	0.73	0.72	0.79	0.70
สถาบันพรรคการเมือง						
เชื่อมั่นมาก	2.3	2.1	2.4	2.1	2.0	3.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	23.8	16.3	23.7	27.6	23.2	28.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	34.1	36.1	35.3	34.5	32.4	33.5
ไม่เชื่อมั่น	16.2	25.5	12.8	13.2	16.9	14.6
ไม่มีความเห็น	19.9	17.7	22.4	19.2	20.4	17.4
ไม่รู้จักร	3.7	2.3	3.4	3.4	5.1	2.5
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.16	1.94	2.21	2.24	2.14	2.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.79	0.80	0.76	0.76	0.80	0.80

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ข้าราชการพลเรือน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.7	3.5	3.6	5.8	7.9	6.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	46.4	31.0	44.4	52.4	50.8	47.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	23.6	29.4	25.3	22.3	19.8	25.8
ไม่เชื่อมั่น	6.9	15.9	5.8	4.6	5.0	7.3
ไม่มีความเห็น	15.9	19.1	19.6	13.6	14.2	13.0
ไม่รู้จักร	1.5	1.1	1.3	1.3	2.3	0.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.62	2.28	2.58	2.70	2.74	2.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	0.83	0.70	0.67	0.71	0.74
ทหาร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	12.0	8.4	9.4	11.5	13.9	16.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	49.8	38.7	53.1	57.2	48.6	47.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	18.5	22.5	17.9	16.4	18.7	18.2
ไม่เชื่อมั่น	6.8	14.9	4.6	4.4	6.0	7.5
ไม่มีความเห็น	12.4	15.0	14.5	10.0	12.1	9.5
ไม่รู้จักร	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.77	2.48	2.79	2.85	2.81	2.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.90	0.70	0.70	0.78	0.83
ตำรวจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.4	5.3	6.3	9.6	11.0	7.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	47.0	33.9	47.7	53.5	50.7	41.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	23.7	28.2	23.8	21.4	20.4	30.7
ไม่เชื่อมั่น	8.8	17.1	7.7	5.8	6.5	11.8
ไม่มีความเห็น	11.7	15.1	14.1	9.4	10.9	8.6
ไม่รู้จักร	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.63	2.32	2.61	2.74	2.75	2.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.79	0.87	0.75	0.73	0.77	0.82

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	6.2	2.8	4.7	7.7	7.9	5.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	43.2	21.3	43.8	49.1	49.4	41.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	25.6	30.7	25.9	24.3	21.7	31.3
ไม่เชื่อมั่น	10.6	19.6	8.8	8.1	9.2	11.5
ไม่มีความเห็น	13.6	23.5	16.2	10.4	10.9	9.4
ไม่รู้จักร	0.8	2.1	0.6	0.4	0.9	0.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.52	2.10	2.53	2.63	2.64	2.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.83	0.76	0.77	0.79	0.80
หนังสือพิมพ์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	6.3	7.2	6.5	6.1	6.1	5.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	47.5	42.0	50.4	48.9	46.5	48.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	25.9	32.1	25.2	25.1	23.9	26.6
ไม่เชื่อมั่น	4.7	6.7	3.9	3.7	4.5	5.8
ไม่มีความเห็น	15.1	11.9	13.7	15.5	17.9	13.1
ไม่รู้จักร	0.5	0.1	0.3	0.7	1.1	0.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.66	2.56	2.69	2.68	2.67	2.63
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.70	0.75	0.68	0.67	0.70	0.71
โทรทัศน์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	12.5	12.4	12.5	10.3	13.9	12.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	60.1	52.6	62.0	62.0	60.3	61.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.3	19.3	15.3	15.7	15.7	17.6
ไม่เชื่อมั่น	2.8	6.2	1.9	2.2	2.3	3.0
ไม่มีความเห็น	8.1	9.4	8.2	9.1	7.7	5.4
ไม่รู้จักร	0.2	0.1	0.1	0.7	0.1	0.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.79	2.93	2.89	2.93	2.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.65	0.76	0.62	0.61	0.65	0.65

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
วิทย์ชุมชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.7	4.6	4.3	4.6	5.3	4.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	41.9	29.0	39.0	48.1	44.2	46.9
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	23.0	25.9	23.2	23.0	21.6	23.0
ไม่เชื่อมั่น	5.8	10.3	5.4	4.6	5.0	5.2
ไม่มีความเห็น	22.5	26.4	26.0	17.7	22.4	19.0
ไม่รู้จักร	2.1	3.8	2.1	2.0	1.5	1.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.60	2.40	2.59	2.66	2.65	2.63
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.82	0.72	0.67	0.70	0.69
วิทย์กระจายเสียงทั่วไป	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.8	4.4	4.1	5.5	5.5	4.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	43.6	29.1	41.6	51.0	45.2	48.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	22.2	28.1	22.1	20.9	20.4	22.6
ไม่เชื่อมั่น	5.1	10.5	4.7	3.7	4.2	4.6
ไม่มีความเห็น	22.5	26.2	25.6	17.5	23.0	18.4
ไม่รู้จักร	1.8	1.7	1.9	1.4	1.7	1.7
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.63	2.38	2.62	2.72	2.69	2.65
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.70	0.81	0.69	0.65	0.69	0.67
องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	2.6	3.5	3.1	2.3	2.0	3.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	22.4	23.1	22.8	23.5	19.9	26.1
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.8	24.9	14.9	14.6	14.9	19.2
ไม่เชื่อมั่น	6.8	12.7	5.3	4.9	6.7	6.1
ไม่มีความเห็น	20.6	25.4	23.4	19.9	17.3	19.2
ไม่รู้จักร	30.8	10.4	30.5	34.8	39.2	26.1
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.43	2.27	2.51	2.51	2.40	2.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.84	0.78	0.75	0.80	0.77

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
สมาชิกสภาท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	5.0	2.8	4.0	5.6	6.7	3.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	39.4	15.8	37.8	47.4	45.9	40.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	27.0	32.7	27.0	25.2	23.5	32.5
ไม่เชื่อมั่น	10.0	19.0	8.5	7.5	8.9	9.5
ไม่มีความเห็น	16.1	26.1	20.0	12.7	12.4	11.9
ไม่รู้จักร	2.5	3.6	2.7	1.6	2.6	2.0
สรุปความเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.48	2.03	2.48	2.60	2.59	2.45
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.79	0.81	0.76	0.74	0.78	0.75
เจ้าหน้าที่ศุลกากร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.6	3.4	3.2	4.2	6.4	5.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	33.1	20.9	31.4	37.1	36.6	34.8
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	20.2	31.6	19.3	17.3	15.9	24.8
ไม่เชื่อมั่น	6.4	14.9	5.7	3.6	4.8	6.5
ไม่มีความเห็น	26.4	25.7	31.2	27.7	23.9	22.3
ไม่รู้จักร	9.3	3.5	9.2	10.1	12.4	6.6
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.56	2.18	2.53	2.67	2.70	2.54
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.82	0.74	0.69	0.75	0.76
เจ้าหน้าที่ที่ดิน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	4.8	3.3	2.9	4.5	7.2	4.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	36.5	21.7	33.5	42.8	41.2	37.4
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	22.5	31.2	20.4	20.0	19.8	26.7
ไม่เชื่อมั่น	7.6	15.1	6.9	5.3	6.3	7.6
ไม่มีความเห็น	25.2	26.2	31.4	25.0	21.8	21.3
ไม่รู้จักร	3.4	2.5	4.9	2.4	3.7	2.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.54	2.18	2.50	2.64	2.66	2.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.82	0.75	0.71	0.76	0.76

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะบุคคล/สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อการทำงานของ สถาบัน/หน่วยงานต่างๆ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ผู้ว่าราชการจังหวัด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	15.9	6.4	12.0	17.2	20.5	19.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	50.6	35.0	51.3	54.3	52.3	56.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	11.9	24.7	11.8	8.7	9.0	9.9
ไม่เชื่อมั่น	3.5	10.7	2.6	1.7	2.4	2.7
ไม่มีความเห็น	15.6	21.4	19.0	15.3	12.9	9.6
ไม่รู้จักร	2.5	1.8	3.3	2.8	2.9	1.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.96	2.48	2.94	30.6	3.08	3.05
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.83	0.66	0.63	0.68	0.67
แพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	15.6	11.9	10.7	16.7	19.8	16.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	55.8	42.5	57.0	60.9	57.3	57.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.7	21.4	16.1	11.2	12.7	15.0
ไม่เชื่อมั่น	3.8	8.2	3.3	2.5	2.7	4.4
ไม่มีความเห็น	9.6	15.3	12.3	8.4	7.2	6.0
ไม่รู้จักร	0.5	0.7	0.6	0.3	0.3	0.5
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.93	2.69	2.86	3.01	3.02	2.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.83	0.66	0.64	0.68	0.72
แพทย์ในโรงพยาบาลของเอกชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	14.3	11.4	10.8	15.8	16.1	17.7
ค่อนข้างเชื่อมั่น	52.4	42.3	56.1	56.2	50.3	56.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	13.8	21.8	13.8	10.7	12.6	12.3
ไม่เชื่อมั่น	3.2	7.5	2.7	2.0	2.4	2.9
ไม่มีความเห็น	15.0	16.4	15.5	13.7	16.9	9.5
ไม่รู้จักร	1.3	0.6	1.1	1.6	1.7	0.9
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.93	2.69	2.90	3.01	2.98	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.70	0.82	0.64	0.64	0.69	0.68

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และภาค

ความเชื่อมั่นต่อ การทำงานขององค์กรอิสระ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ศาลยุติธรรม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	24.1	23.9	21.6	22.9	23.9	31.9
ค่อนข้างเชื่อมั่น	48.3	42.7	49.4	50.5	48.7	48.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	8.8	13.8	8.1	7.9	7.8	7.9
ไม่เชื่อมั่น	2.5	6.8	1.9	1.5	2.0	1.9
ไม่มีความเห็น	12.5	12.2	15.5	12.3	12.1	8.1
ไม่รู้จักร	3.8	0.6	3.5	4.9	5.5	1.9
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.12	2.96	3.12	3.15	3.14	3.22
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.86	0.67	0.65	0.68	0.69
ตุลาการรัฐธรรมนูญ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	19.5	19.6	17.4	18.4	18.8	27.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	45.1	38.8	46.4	46.6	45.2	47.1
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	10.4	15.5	9.2	8.5	10.4	9.4
ไม่เชื่อมั่น	3.1	8.6	2.2	2.4	2.3	1.9
ไม่มีความเห็น	14.9	15.0	18.1	14.3	14.6	10.2
ไม่รู้จักร	7.0	2.5	6.7	9.8	8.7	4.1
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.04	2.84	3.05	3.07	3.05	3.17
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	0.90	0.68	0.69	0.71	0.70
ศาลปกครอง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	20.3	20.8	17.5	18.9	20.0	28.1
ค่อนข้างเชื่อมั่น	46.5	39.2	47.5	49.0	47.0	47.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	9.8	15.2	9.3	8.0	9.2	8.9
ไม่เชื่อมั่น	2.8	8.2	2.2	1.7	2.0	1.9
ไม่มีความเห็น	14.8	15.2	18.0	13.8	14.8	10.1
ไม่รู้จักร	5.8	1.4	5.5	8.6	7.0	3.3
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	3.06	2.87	3.05	3.10	3.09	3.18
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.90	0.68	0.65	0.68	0.70

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อ การทำงานขององค์กรอิสระ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	12.8	14.7	11.6	11.6	11.1	19.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	40.2	32.6	40.7	42.7	40.2	44.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	12.1	19.5	11.5	10.1	11.0	10.5
ไม่เชื่อมั่น	3.4	8.5	2.5	2.0	3.2	2.1
ไม่มีความเห็น	18.5	19.9	21.7	17.2	17.5	15.2
ไม่รู้จักร	13.0	4.8	12.0	16.4	17.0	9.0
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.91	2.71	2.93	2.96	2.91	3.06
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.91	0.70	0.67	0.72	0.71
คณะกรรมการการเลือกตั้ง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.2	9.1	6.5	7.7	8.7	10.0
ค่อนข้างเชื่อมั่น	39.5	29.0	39.6	45.7	40.1	40.6
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	24.4	28.4	24.1	21.3	23.7	26.6
ไม่เชื่อมั่น	7.6	12.7	6.3	4.8	7.4	8.9
ไม่มีความเห็น	16.2	19.0	19.4	14.7	15.0	11.7
ไม่รู้จักร	4.1	1.8	4.1	5.8	5.1	2.2
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.61	2.44	2.60	2.71	2.63	2.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.89	0.76	0.72	0.80	0.82
คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	11.0	11.4	9.1	10.9	10.8	14.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	42.9	33.2	42.8	48.2	42.8	46.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	16.6	22.4	17.3	13.4	16.0	15.1
ไม่เชื่อมั่น	5.3	11.8	4.5	3.5	4.6	4.5
ไม่มีความเห็น	16.3	18.6	19.3	14.5	15.5	12.8
ไม่รู้จักร	7.9	2.6	7.0	9.5	10.3	6.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.78	2.56	2.77	2.88	2.81	2.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.91	0.74	0.70	0.76	0.76

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อ การทำงานขององค์กรอิสระ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	10.4	13.5	8.7	10.0	9.2	14.4
ค่อนข้างเชื่อมั่น	38.1	32.6	39.5	41.5	36.2	41.3
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.0	19.0	14.2	11.2	13.7	13.0
ไม่เชื่อมั่น	4.8	11.8	3.6	3.1	4.3	3.4
ไม่มีความเห็น	18.5	19.6	21.2	17.0	17.9	16.3
ไม่รู้จักร	14.2	3.5	12.8	17.2	18.7	11.6
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.80	2.62	2.81	2.89	2.79	2.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.95	0.73	0.71	0.77	0.75
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	7.6	9.9	6.2	6.9	6.7	10.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	34.0	30.6	35.1	37.4	30.9	39.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	13.6	18.6	13.8	11.4	12.7	13.6
ไม่เชื่อมั่น	4.7	12.1	3.4	2.8	3.7	4.5
ไม่มีความเห็น	21.1	23.3	23.9	18.2	20.8	18.2
ไม่รู้จักร	19.0	5.5	17.6	23.3	25.2	13.7
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.74	2.54	2.75	2.83	2.75	2.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.78	0.93	0.72	0.69	0.76	0.77

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และภาค (ต่อ)

ความเชื่อมั่นต่อ การทำงานขององค์กรอิสระ	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	6.2	9.4	4.9	5.3	5.1	9.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	30.7	27.0	31.6	34.0	27.8	35.7
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.6	19.9	14.6	12.7	13.5	14.5
ไม่เชื่อมั่น	4.6	10.6	4.0	3.2	3.7	3.2
ไม่มีความเห็น	22.4	25.8	24.9	19.5	21.5	20.7
ไม่รู้จักร	21.5	7.3	20.0	25.3	28.4	16.7
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.69	2.53	2.68	2.75	2.68	2.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.92	0.74	0.70	0.75	0.74
คณะกรรมการตรวจสอบการ กระทำที่ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อรัฐ (คตส.)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เชื่อมั่นมาก	8.6	10.5	7.1	7.8	7.7	13.2
ค่อนข้างเชื่อมั่น	34.2	31.1	34.5	38.7	30.8	39.2
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	14.2	20.0	13.2	12.9	13.6	12.7
ไม่เชื่อมั่น	5.0	11.8	4.1	3.2	4.3	3.9
ไม่มีความเห็น	20.1	21.3	23.7	17.4	19.3	18.2
ไม่รู้จักร	17.9	5.3	17.4	20.0	24.3	12.8
สรุปความเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
ค่าเฉลี่ย	2.75	2.55	2.76	2.82	2.74	2.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.79	0.93	0.75	0.71	0.78	0.77

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้
และภาค

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
ถนน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	17.7	12.9	15.5	19.2	19.4	21.1
ค่อนข้างพอใจ	53.1	47.0	57.0	55.8	51.5	53.0
ไม่ค่อยพอใจ	20.6	27.2	18.3	18.9	20.8	19.3
ไม่พอใจเลย	6.6	7.9	6.3	5.3	7.3	5.7
ไม่มีความเห็น	1.8	4.7	2.6	0.7	0.9	0.9
ยังไม่มีบริการนี้	0.2	0.3	0.3	0.1	0.1	-
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.68	2.84	2.90	2.84	2.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.81	0.77	0.77	0.82	0.79
ไฟฟ้า	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	23.8	17.8	19.2	25.4	28.0	26.0
ค่อนข้างพอใจ	61.1	54.9	66.0	62.3	60.0	59.5
ไม่ค่อยพอใจ	11.1	18.4	10.3	9.6	9.1	11.5
ไม่พอใจเลย	2.4	4.2	2.2	2.0	2.1	2.3
ไม่มีความเห็น	1.5	4.6	2.1	0.7	0.7	0.7
ยังไม่มีบริการนี้	0.1	0.1	0.2	-	0.1	0.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.08	2.91	3.04	3.12	3.15	3.10
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.67	0.74	0.63	0.65	0.66	0.68
น้ำประปา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.1	16.3	14.7	15.7	18.1	14.1
ค่อนข้างพอใจ	53.5	54.0	58.3	53.7	52.9	44.8
ไม่ค่อยพอใจ	18.2	19.1	17.5	18.1	17.4	21.0
ไม่พอใจเลย	6.0	5.1	5.1	5.0	7.0	7.6
ไม่มีความเห็น	2.4	5.1	2.7	1.0	1.6	3.2
ยังไม่มีบริการนี้	3.8	0.4	1.7	6.5	3.0	9.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.85	2.86	2.86	2.87	2.86	2.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.76	0.73	0.75	0.80	0.83

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
โทรศัพท์	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	15.0	17.5	14.3	13.7	14.8	15.7
ค่อนข้างพอใจ	49.5	54.4	55.6	54.3	42.5	43.8
ไม่ค่อยพอใจ	19.1	16.5	15.5	17.4	23.7	19.5
ไม่พอใจเลย	7.3	6.0	5.1	5.0	9.7	9.9
ไม่มีความเห็น	4.4	5.4	5.9	2.7	4.3	3.6
ยังไม่มีบริการนี้	4.7	0.2	3.6	6.9	5.0	7.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.79	2.88	2.87	2.85	2.69	2.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.78	0.73	0.74	0.87	0.81
ระบบขนส่งมวลชน (รถประจำทาง)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.6	7.5	7.0	8.0	10.2	9.2
ค่อนข้างพอใจ	40.6	32.4	42.4	44.5	41.6	38.3
ไม่ค่อยพอใจ	25.9	37.1	25.0	22.7	25.1	21.5
ไม่พอใจเลย	8.7	17.3	8.0	6.6	7.3	7.2
ไม่มีความเห็น	6.7	5.5	9.8	5.4	5.6	7.1
ยังไม่มีบริการนี้	9.5	0.2	7.8	12.8	10.2	16.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.59	2.32	2.59	2.66	2.65	2.65
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.86	0.78	0.76	0.80	0.81
การจัดการจราจร	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.0	6.2	6.0	8.0	7.1	8.2
ค่อนข้างพอใจ	37.8	24.0	40.4	43.8	39.0	36.4
ไม่ค่อยพอใจ	22.7	39.0	24.0	17.8	18.6	19.6
ไม่พอใจเลย	9.0	25.0	9.0	5.2	5.3	6.2
ไม่มีความเห็น	9.3	5.4	11.2	8.2	10.4	8.7
ยังไม่มีบริการนี้	14.2	0.4	9.4	17.0	19.6	20.9
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.56	2.12	2.54	2.73	2.69	2.66
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.88	0.80	0.74	0.76	0.80

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การจัดการน้ำเสีย / สิ่งโสโครก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	5.0	5.2	4.2	5.4	5.5	4.2
ค่อนข้างพอใจ	32.6	26.7	36.0	34.5	32.7	29.8
ไม่ค่อยพอใจ	22.9	37.2	25.5	19.6	16.9	22.8
ไม่พอใจเลย	10.9	22.8	11.1	6.8	8.4	9.7
ไม่มีความเห็น	8.7	7.2	10.4	7.0	9.5	7.8
ยังไม่มีบริการนี้	19.9	0.9	12.8	26.7	27.0	25.7
สรุปความพึงพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.44	2.16	2.43	2.58	2.56	2.43
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.83	0.86	0.80	0.78	0.83	0.81
การจัดเก็บขยะมูลฝอย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.1	6.1	6.3	8.2	8.0	5.9
ค่อนข้างพอใจ	40.0	32.9	45.0	41.7	40.0	36.4
ไม่ค่อยพอใจ	23.0	35.1	24.1	18.5	19.4	23.3
ไม่พอใจเลย	10.1	18.3	10.1	7.5	8.3	9.1
ไม่มีความเห็น	5.9	7.1	7.3	3.8	5.7	5.6
ยังไม่มีบริการนี้	13.9	0.5	7.2	20.3	18.6	19.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.55	2.29	2.55	2.67	2.63	2.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.82	0.86	0.80	0.80	0.82	0.81
บริการสาธารณสุขและศูนย์ อนามัย	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	14.9	7.5	10.8	16.6	20.6	13.8
ค่อนข้างพอใจ	56.4	36.9	58.6	63.3	59.3	56.1
ไม่ค่อยพอใจ	15.5	26.1	15.0	11.5	13.2	16.5
ไม่พอใจเลย	4.3	10.6	4.2	3.1	2.5	4.0
ไม่มีความเห็น	6.7	17.4	9.1	3.5	2.9	4.5
ยังไม่มีบริการนี้	2.2	1.5	2.3	2.0	1.5	5.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.51	2.86	2.99	3.02	2.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.83	0.68	0.66	0.68	0.70

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ศูนย์เด็กเล็ก	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	13.0	7.6	8.9	14.5	18.0	11.6
ค่อนข้างพอใจ	50.1	33.1	48.0	55.8	54.9	52.1
ไม่ค่อยพอใจ	13.0	20.4	12.0	11.3	11.5	12.9
ไม่พอใจเลย	3.9	9.1	3.4	2.8	2.8	3.2
ไม่มีความเห็น	11.9	25.2	16.6	6.8	6.6	9.0
ยังไม่มีบริการนี้	8.1	4.6	11.1	8.8	6.2	11.2
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.90	2.56	2.86	2.97	3.01	2.91
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.71	0.85	0.68	0.66	0.68	0.68
การดูแลคนพิการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.2	5.1	4.7	8.7	12.5	6.3
ค่อนข้างพอใจ	32.2	23.3	30.5	39.1	35.5	26.4
ไม่ค่อยพอใจ	20.4	21.1	17.9	22.8	20.6	20.1
ไม่พอใจเลย	8.0	14.0	7.3	6.4	6.7	8.3
ไม่มีความเห็น	14.0	24.9	19.4	7.5	9.2	13.2
ยังไม่มีบริการนี้	17.2	11.6	20.2	15.5	15.5	25.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.59	2.31	2.54	2.65	2.72	2.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.84	0.90	0.81	0.79	0.84	0.85
การดูแลคนชรา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	8.9	5.3	5.3	8.8	14.0	7.0
ค่อนข้างพอใจ	33.3	23.2	31.3	39.6	37.6	27.5
ไม่ค่อยพอใจ	21.4	21.6	18.9	23.3	21.6	22.2
ไม่พอใจเลย	8.9	14.9	8.6	7.1	7.7	8.8
ไม่มีความเห็น	12.2	23.4	17.1	6.5	7.6	11.0
ยังไม่มีบริการนี้	15.3	11.6	18.8	14.7	11.5	23.5
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.58	2.29	2.52	2.63	2.72	2.50
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.86	0.91	0.83	0.80	0.86	0.86

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
การรักษาความปลอดภัยแก่ ประชาชน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.1	4.4	5.3	8.7	9.5	4.8
ค่อนข้างพอใจ	44.1	24.3	41.4	53.5	50.8	40.1
ไม่ค่อยพอใจ	24.8	33.6	26.2	22.5	20.0	27.5
ไม่พอใจเลย	10.4	20.9	10.6	6.4	7.0	13.1
ไม่มีความเห็น	8.4	12.2	11.4	5.6	6.8	7.1
ยังไม่มีบริการนี้	5.2	4.6	5.1	3.3	5.9	7.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.55	2.15	2.49	2.71	2.72	2.43
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.81	0.86	0.80	0.73	0.76	0.82
สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ป่า/น้ำ)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.4	4.9	4.5	8.3	10.5	6.7
ค่อนข้างพอใจ	43.7	26.5	40.6	52.7	48.7	42.7
ไม่ค่อยพอใจ	19.3	25.4	19.8	17.3	16.5	22.1
ไม่พอใจเลย	7.1	15.0	8.0	4.6	4.6	6.6
ไม่มีความเห็น	13.0	19.1	16.2	9.0	11.2	10.5
ยังไม่มีบริการนี้	9.5	9.1	10.9	8.1	8.5	11.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.66	2.30	2.57	2.78	2.81	2.63
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.87	0.77	0.70	0.73	0.76
การศึกษาผู้ใหญ่	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	7.8	7.2	5.5	7.5	10.6	6.2
ค่อนข้างพอใจ	40.6	27.7	37.5	46.3	46.0	38.3
ไม่ค่อยพอใจ	15.4	20.0	12.5	13.5	14.7	20.1
ไม่พอใจเลย	4.4	8.9	3.9	3.0	3.6	4.5
ไม่มีความเห็น	18.3	31.4	24.0	11.9	13.5	14.3
ยังไม่มีบริการนี้	13.5	4.8	16.6	17.8	11.6	16.6
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.76	2.52	2.75	2.83	2.85	2.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.74	0.87	0.71	0.66	0.71	0.73

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ และภาค (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริการ สาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การฝึกอาชีพ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	5.9	7.3	4.7	6.2	6.0	5.5
ค่อนข้างพอใจ	31.6	29.4	30.2	37.6	31.5	27.8
ไม่ค่อยพอใจ	17.6	19.0	14.7	17.2	18.9	19.1
ไม่พอใจเลย	6.3	8.0	5.3	5.4	6.0	8.7
ไม่มีความเห็น	17.8	28.2	22.2	11.2	15.1	14.2
ยังไม่มีบริการนี้	20.8	8.1	22.9	22.4	22.5	24.7
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ไม่ค่อยพอใจ
ค่าเฉลี่ย	2.60	2.57	2.63	2.67	2.60	2.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.80	0.85	0.77	0.76	0.79	0.85
โรงเรียน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	18.9	12.4	13.6	20.7	25.1	18.1
ค่อนข้างพอใจ	55.9	41.4	58.0	60.1	57.8	56.5
ไม่ค่อยพอใจ	11.4	17.0	10.5	10.2	9.7	13.0
ไม่พอใจเลย	2.8	6.1	2.6	2.2	2.0	2.2
ไม่มีความเห็น	8.9	22.0	12.6	4.1	4.5	6.1
ยังไม่มีบริการนี้	2.1	1.1	2.7	2.7	0.9	4.1
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.02	2.78	2.97	3.06	3.12	3.01
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.81	0.64	0.65	0.66	0.67

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน และภาค

การเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การเคยใช้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	53.7	70.4	54.8	47.9	50.5	49.6
เคย	46.3	29.6	45.2	52.1	49.5	50.4
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	16.3	7.0	15.9	20.2	17.0	15.1
ค่อนข้างพอใจ	66.4	56.8	65.2	66.6	67.9	70.4
ไม่ค่อยพอใจ	11.4	22.7	11.6	9.4	10.0	9.7
ไม่พอใจเลย	2.7	7.9	2.4	1.6	2.3	2.4
ไม่มีความเห็น	3.2	5.6	4.9	2.2	2.8	2.4
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.00	2.67	2.99	3.08	3.03	3.01
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.63	0.73	0.63	0.60	0.61	0.59
การเข้าร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	63.0	86.8	72.0	53.7	51.1	64.0
เคย	37.0	13.2	28.0	46.3	48.9	36.0
กิจกรรมที่เข้าร่วม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
วางแผนพัฒนาท้องถิ่น	13.5	22.2	15.1	9.6	13.6	14.4
การประชุมหมู่บ้าน	84.4	69.0	83.5	89.5	84.0	84.1
อื่นๆ	1.6	7.7	0.8	0.7	1.9	0.9
ไม่ระบุ	0.5	1.1	0.6	0.2	0.5	0.6

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน และภาค (ต่อ)

การเคยใช้บริการหรือมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน	รวม	ภาค				
		กรุงเทพมหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
การรักษาพยาบาลที่รัฐจัดให้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	37.9	52.4	40.6	32.1	32.0	40.7
เคย	62.1	47.6	59.4	67.9	68.0	59.3
ระดับความพึงพอใจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พอใจมาก	22.3	12.1	20.8	28.2	23.7	20.3
ค่อนข้างพอใจ	61.4	55.4	61.1	60.3	62.9	64.5
ไม่ค่อยพอใจ	11.7	22.4	13.4	8.6	9.8	10.0
ไม่พอใจเลย	3.2	8.1	2.7	2.0	2.5	3.9
ไม่มีความเห็น	1.4	2.0	2.0	0.9	1.1	1.3
สรุปความพึงพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ	ค่อนข้างพอใจ
ค่าเฉลี่ย	3.04	2.73	3.02	3.16	3.09	3.03
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.69	0.78	0.68	0.66	0.66	0.68
การพึ่งพาศาลเมื่อเกิดคดีความ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
พึ่งได้	86.2	81.8	87.4	87.7	86.5	85.8
พึ่งไม่ได้	10.5	18.0	9.0	7.5	9.2	12.4
ไม่มีความคิดเห็น	3.3	0.2	3.6	4.8	4.3	1.8

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามทัศนคติความปลอดภัยและความขัดแย้ง และภาค

ความปลอดภัยและความขัดแย้ง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
ความปลอดภัย						
ความรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ใกล้						
สำรวจ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	15.3	14.5	15.5	16.4	16.4	11.2
เห็นด้วย	61.2	51.5	61.0	65.3	65.5	55.7
ไม่เห็นด้วย	14.1	21.2	13.0	11.5	10.1	23.0
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	3.5	6.0	3.2	2.6	2.8	4.7
ไม่มีความเห็น	5.9	6.8	7.3	4.2	5.2	5.4
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.94	2.80	2.96	3.00	3.01	2.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.77	0.67	0.63	0.63	0.72
เราสามารถพึ่งพาสำรวจได้ใน						
เรื่องความปลอดภัยในชีวิต	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	13.4	10.4	13.4	14.8	15.3	9.3
เห็นด้วย	59.6	46.5	57.9	63.6	65.4	56.6
ไม่เห็นด้วย	17.5	29.5	17.9	14.8	11.2	24.0
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	3.4	5.7	3.3	2.8	2.2	4.5
ไม่มีความเห็น	6.1	7.9	7.5	4.0	5.9	5.6
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.88	2.67	2.88	2.94	3.00	2.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.76	0.68	0.65	0.61	0.69
เราสามารถพึ่งพาสำรวจได้ในเรื่อง						
ความปลอดภัยในทรัพย์สิน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	12.9	9.7	12.5	15.1	14.7	9.5
เห็นด้วย	59.1	45.9	56.8	62.9	65.2	56.8
ไม่เห็นด้วย	18.1	29.7	19.0	14.9	12.1	23.6
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	3.6	6.8	3.9	3.0	2.0	4.4
ไม่มีความเห็น	6.3	7.9	7.8	4.1	6.0	5.7
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.87	2.64	2.85	2.94	2.99	2.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.68	0.77	0.70	0.66	0.61	0.69

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามทัศนคติความปลอดภัยและความขัดแย้ง และภาค (ต่อ)

ความปลอดภัยและความขัดแย้ง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
คนส่วนใหญ่ในชุมชนไว้ใจได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	13.7	8.1	12.0	16.0	15.4	15.0
เห็นด้วย	55.0	38.2	51.9	61.8	61.2	54.0
ไม่เห็นด้วย	18.9	33.5	20.1	13.4	14.5	19.4
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	4.5	9.3	6.1	2.6	2.6	3.8
ไม่มีความเห็น	7.9	10.9	9.9	6.2	6.3	7.8
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.51	2.77	2.97	2.95	2.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.73	0.80	0.76	0.65	0.66	0.72
ความขัดแย้ง						
การมีความขัดแย้งเป็นเรื่อง						
ธรรมดา	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	13.5	12.1	13.4	11.6	15.4	13.1
เห็นด้วย	57.7	52.7	54.7	64.6	59.9	53.0
ไม่เห็นด้วย	15.9	19.8	15.3	14.8	12.7	22.3
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	6.2	6.4	7.5	3.8	6.8	5.5
ไม่มีความเห็น	6.7	9.0	9.1	5.2	5.2	6.1
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.84	2.77	2.82	2.89	2.88	2.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.75	0.76	0.78	0.65	0.76	0.75
เราไม่ควรเป็นเรื่องความขัดแย้งกับ						
ผู้ใหญ่	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	10.6	10.8	11.9	9.9	9.4	12.0
เห็นด้วย	46.6	34.6	44.2	53.2	49.2	48.3
ไม่เห็นด้วย	26.8	37.0	24.4	23.4	26.3	26.4
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	6.6	7.2	7.0	5.0	7.1	6.1
ไม่มีความเห็น	9.4	10.4	12.5	8.5	8.0	7.2
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.68	2.55	2.70	2.74	2.66	2.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.77	0.81	0.80	0.72	0.76	0.77

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามทัศนคติความปลอดภัยและความขัดแย้ง และภาค (ต่อ)

ความปลอดภัยและความขัดแย้ง	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
หากมีการนำรูปแบบของการมี คนกลางมาเจรจาไกล่เกลี่ย เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้ง เพื่อไม่ต้องไปศาล	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ระดับความคิดเห็น						
เห็นด้วยมากที่สุด	18.8	15.9	17.3	18.3	19.3	24.1
เห็นด้วย	54.8	44.0	51.6	61.0	58.1	55.6
ไม่เห็นด้วย	12.2	21.2	12.6	9.5	10.3	10.2
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	4.0	6.6	5.4	3.3	2.7	2.5
ไม่มีความเห็น	10.2	12.3	13.1	7.9	9.6	7.6
สรุปความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	2.98	2.79	2.93	3.02	3.04	3.10
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.72	0.82	0.77	0.67	0.67	0.69

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และภาค

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
การคอร์รัปชัน						
บางครั้งการคอร์รัปชันในรัฐบาล ก็มีความจำเป็นเพื่อให้งาน สำเร็จลุล่วงไปได้	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
เห็นด้วยมากที่สุด	3.0	3.6	2.6	2.8	2.7	4.0
ค่อนข้างเห็นด้วย	15.9	16.3	13.7	15.6	17.5	15.9
ไม่ค่อยเห็นด้วย	20.2	19.2	19.1	19.9	22.4	18.4
ไม่เห็นด้วยเลย	47.6	48.3	48.2	48.3	45.2	51.1
ไม่มีความเห็น	13.3	12.6	16.4	13.4	12.2	10.6
การคอร์รัปชันและการรับสินบน						
ในการปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง	8.0	2.9	9.2	10.9	8.1	7.3
เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	41.7	34.1	38.9	44.3	43.6	47.3
เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	13.5	22.3	11.9	9.9	12.7	13.9
คอร์รัปชันเกือบทุกคนทุกคน	9.0	17.7	6.8	6.5	8.4	9.0
ไม่มีความเห็น	27.8	23.0	33.2	28.4	27.2	22.5
การคอร์รัปชันและการรับสินบน						
ในการปกครองระดับประเทศ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
แทบจะไม่มีใครเกี่ยวข้อง	3.0	3.0	3.4	3.2	2.5	3.5
เจ้าหน้าที่บางคนคอร์รัปชัน	41.0	32.0	39.6	43.7	42.7	45.5
เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คอร์รัปชัน	21.1	28.9	18.3	19.3	20.9	20.9
คอร์รัปชันเกือบทุกคนทุกคน	11.0	18.7	10.1	8.6	9.9	10.7
ไม่มีความเห็น	23.9	17.4	28.6	25.2	24.0	19.4

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และภาค (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
การเคยพบเห็นเกี่ยวกับการ คอร์รัปชัน	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	40.5	31.7	41.0	45.8	43.0	34.9
เคย	59.5	68.3	59.0	54.2	57.0	65.1
จากแหล่ง						
พบเห็นด้วยตัวเอง	10.0	15.2	8.9	8.3	9.0	10.1
สมาชิกในครอบครัวหรือ เพื่อนที่เคยพบเห็นเล่าให้ฟัง	9.1	12.4	9.0	7.3	8.4	9.5
เคยได้ฟังจากคนอื่น	19.4	18.1	20.5	19.6	19.1	19.7
รู้จากสื่อมวลชน	61.3	53.8	61.4	64.5	63.5	60.7
อื่นๆ	0.2	0.5	0.2	0.3	-	-

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการและ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาค

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ ของหน่วยงานราชการ และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
ร้องเรียนการให้บริการของ หน่วยงานราชการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	94.3	89.4	94.6	95.4	95.6	94.1
เคย	5.7	10.6	5.4	4.6	4.4	5.9
ร้องเรียนด้วยวิธี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หนังสือพิมพ์	6.5	7.6	6.4	5.6	5.6	7.0
วิทยุ	3.8	5.1	3.0	1.5	4.0	4.9
โทรทัศน์	11.8	15.7	8.6	10.2	13.8	7.9
บอกเล่าด้วยวาจา	32.3	23.2	38.0	21.1	40.6	37.8
จดหมาย	20.3	14.1	21.5	26.8	22.3	19.4
โทรศัพท์	23.4	34.3	21.3	31.8	11.0	19.0
อื่นๆ	1.4	-	1.2	2.9	2.7	0.7
ไม่ระบุ	0.5	-	0.0	0.1	-	3.3

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาค (ต่อ)

การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ ของหน่วยงานราชการ และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้
ร้องเรียนไปยัง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	83.0	83.8	86.0	80.0	82.5	80.2
สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ ส.ว.)	5.9	6.1	5.1	8.6	5.0	5.8
นายกรัฐมนตรี	6.4	7.6	4.3	3.8	8.0	7.1
อื่นๆ	3.0	2.0	2.7	6.5	2.8	2.2
ไม่ระบุ	1.7	0.5	1.9	1.1	1.7	4.7
การปรับปรุงการให้บริการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ปรับปรุง	34.9	33.8	39.5	33.0	31.0	40.1
ไม่ต้องปรับปรุง	17.9	9.5	22.4	21.0	17.7	14.5
ไม่มีความเห็น	47.2	56.7	38.1	46.0	51.3	45.4
ร้องเรียนการให้บริการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่เคย	94.4	91.9	94.6	95.1	95.5	93.2
เคย	5.6	8.1	5.4	4.9	4.5	6.8
ร้องเรียนด้วยวิธี	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หนังสือพิมพ์	6.3	11.3	4.9	6.3	5.2	3.8
วิทยุ	5.6	4.6	3.6	8.1	5.9	6.4
โทรทัศน์	8.0	15.2	6.2	6.3	5.1	7.6
บอกเล่าด้วยวาจา	45.3	34.4	53.1	33.6	54.5	44.6
จดหมาย	16.9	13.2	18.8	20.9	18.2	12.4
โทรศัพท์	14.4	19.2	10.7	23.0	9.7	12.6
อื่นๆ	1.2	0.7	0.7	1.7	1.4	1.9
ไม่ระบุ	2.3	1.4	2.0	0.1	-	10.7
ร้องเรียนไปยัง	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หน่วยงานนั้นๆ โดยตรง	79.6	80.1	83.2	79.9	81.9	69.1
สมาชิกวุฒิสภา (ส.ส./ ส.ว.)	7.2	10.6	7.9	7.9	4.9	4.9
นายกรัฐมนตรี	5.6	6.0	3.3	9.5	4.3	7.1
อื่นๆ	4.0	2.6	2.7	2.6	5.1	7.0
ไม่ระบุ	3.6	0.7	2.9	0.1	3.8	11.9
การปรับปรุงการให้บริการ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ปรับปรุง	35.0	32.2	38.3	33.0	32.4	41.1
ไม่ต้องปรับปรุง	18.0	9.0	23.4	22.0	17.0	14.2
ไม่มีความเห็น	47.0	58.8	38.3	45.0	50.6	44.7

ตาราง 16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการรู้จักสถาบันพระปกเกล้า และภาค

การรู้จักสถาบันพระปกเกล้า	รวม	ภาค				
		กรุงเทพ- มหานคร	กลาง (ยกเว้น กทม.)	เหนือ	ตะวันออก- เฉียงเหนือ	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ไม่รู้จัก	67.7	55.2	67.5	72.6	72.5	62.6
รู้จัก	32.3	44.8	32.5	27.4	27.5	37.4
จากสื่อ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
หนังสือพิมพ์	11.8	18.5	12.7	11.5	7.6	9.8
วิทยุ	2.6	3.8	2.4	2.9	2.2	1.8
โทรทัศน์	66.3	54.9	67.6	69.9	70.8	66.6
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	9.5	8.7	8.3	9.0	10.7	10.8
ญาติ/เพื่อนบ้าน	3.6	5.2	4.5	2.0	2.6	3.2
อินเทอร์เน็ต	2.5	2.5	2.0	2.4	2.1	4.3
นิตยสาร/วารสาร	2.3	4.1	1.4	1.5	2.5	1.7
ใบปลิว/แผ่นพับ	0.6	1.2	0.4	0.2	0.2	1.3
อื่น ๆ	0.8	1.1	0.7	0.6	1.3	0.5